

هذاعود اسلام!

(طبعة ثانية مُزوَّدة)

تأليف :

سعاد منسى

هل هم حقا
حريصون على الإسلام ؟
والجواب :

- إرفعوا أيديكم
عن الإسلام
فسوف تُسقط
الأقنعة عن
وجوهكم لتبدوا
سافرين ...

اهداءات ١٩٩٨

مؤسسة الاهرام للنشر والتوزيع

القاهرة

هذا هو اسلامهم !

(طبعة ثانية مُزودة)

تأليف

سعاد منسى

الاهداء

الى ذرافات الشبان والشابات الذين فجعتهم
موجات الانحلال والفجور والمجون ، فهرعوا الى
الشكل لعله يغنيهم عن المضمون ...
أقدم هذا الكتاب ... لعلهم يتفكرون ؟

مقدمة الطبعة الثانية

تسبب تقاعس المسئولين عن الدعوة لجوهر الدين الإسلامى ، وجريهم وراء جدل وسفسطة حول أشكال لا تمت للدين بصلة جاءت من بعض المجتهدين من السلف . وهى ليست فقط بعيدة عن الدين ، بل انها أدت إلى إنفلات بعدد بالجميع عن مضمون الدين وحوّل الجماهير إلى حالة من الإنفلات - تحت اسم الدين - تسبب فى أننا رأينا ما أسميه : (البوتيكات!) كل يعرض ويستعرض فى (بوتيكه!) ما شاء له الهوى من خزعبلات وثرهات ، وكانت النتيجة طبعا هى تسطّيح الفكر الشعبى ... فلم يعد يعرف ما هو الفرق بين ما هو من الدين وما هو ليس منه ، لدرجة ان نقاشا كان يعمل فى محل مجاور رفع مسجله إلى أعلى الدرجات يذيع هراء من النظم التافه الذى انتشر سنوات الإنفتاح مصحوب بموسيقى مزعجة للتجارة الرخيصة الغير محكومة بعلم أو رقابة ، فلما ذهبت لأرجوه بخفض الصوت وجادلته فى الأمر ... إذا به يفاجئنى قائلا : « ده كلام ربنا ... ! »

ولنفس هذا السبب - الجهل - حدث لبعض موزعى الطبعة الأولى من أصحاب الأكشاك ، ذعر وغضب ، إذ أفهمهم بعض المدسوسين ... أن هذا الكتاب ورسمه الخارجى يدعوان لمحاربة الدين !! .. هكذا وصل الأمر بالجهل المنتشر فى البلاد ضد الدعوات التصحيحية ، والتى تحارب الخزعبلات الدخيلة ... فالرسم الذى على الغلاف هو لرجل يدعى التدين ، يحمل فى يده (شومة) كبيرة ضخمة مكتوب عليها : «الموعظة الحسنة» والمقصود بالرسم هو سخريه من سوء استعمالهم لمعنى الدين الحنيف ، لدرجة ان «الموعظة الحسنة» تحولت فى

عقولهم وأيديهم إلى (شومة) تضرب الناس ... أى إلى عكس المقصود من الآية الكريمة !! وكان هذا التصرف الذى استغلوا فيه اسم الدين سببا لدفع باعة الأكشاك لعدم التعاطف مع الكتاب إعتقادا منهم وتصديقا لمقولة انه يحارب الدين !! وكان الهدف هو حجب ما فى الكتاب من أمثلة للإلتحراف باسم الدين عن القراء وتخويف الباعة من أنهم يأتهم بعرضه للبيع ؟

وأرجو ألا يعجب القارئ الكريم إذا كشفت له ، بل ولكل المسئولين عن الإعلام والثقافة فى مصر ، أن أصابع هؤلاء - وأرجو أن أضع خطأ عريضا تحت كلمة هؤلاء ... - قد استشرى خطرهما حتى وصل إلى عديد من المطابع حتى التى يسمونها (تقدمية) دون علم من أصحاب هذه المطابع ومديريها ... بينما لا أحد يفتن إلى عمل هذه الأصابع أو مصادر تحريكها ... (١)

لقد وصل الأمر إلى إحداث تشويهات فى (الاكليشيات) وهى القطع التى تنقل عليها الصور لطبعها إذ عبثوا ببعضها فى عمليات اخفر كى لا تؤدى الأثر المطلوب منها ... وسوف يلاحظ القارئ ذلك فى الصور الموجودة بالداخل ، لأنها هى نفسها التى كانت بالطبعة الأولى ولم اتمكن من تصويرها من جديد لهذه الطبعة ، لأن بعضهم سارع بتغيير المعالم التى صورتها وتحديث عنها بمجرد إطلاعهم على الكتاب فى طبعته الأولى ... !

أما رسم الغلاف والكتابة المجاورة له فلا أشغل القارئ بها لأنها

(١) هذه الأصابع لا تتسلل لضرب الدين فقط ، بل أهدافها شاملة جامعة ... يأتى الحديث عنها تفصيلا فى كتب

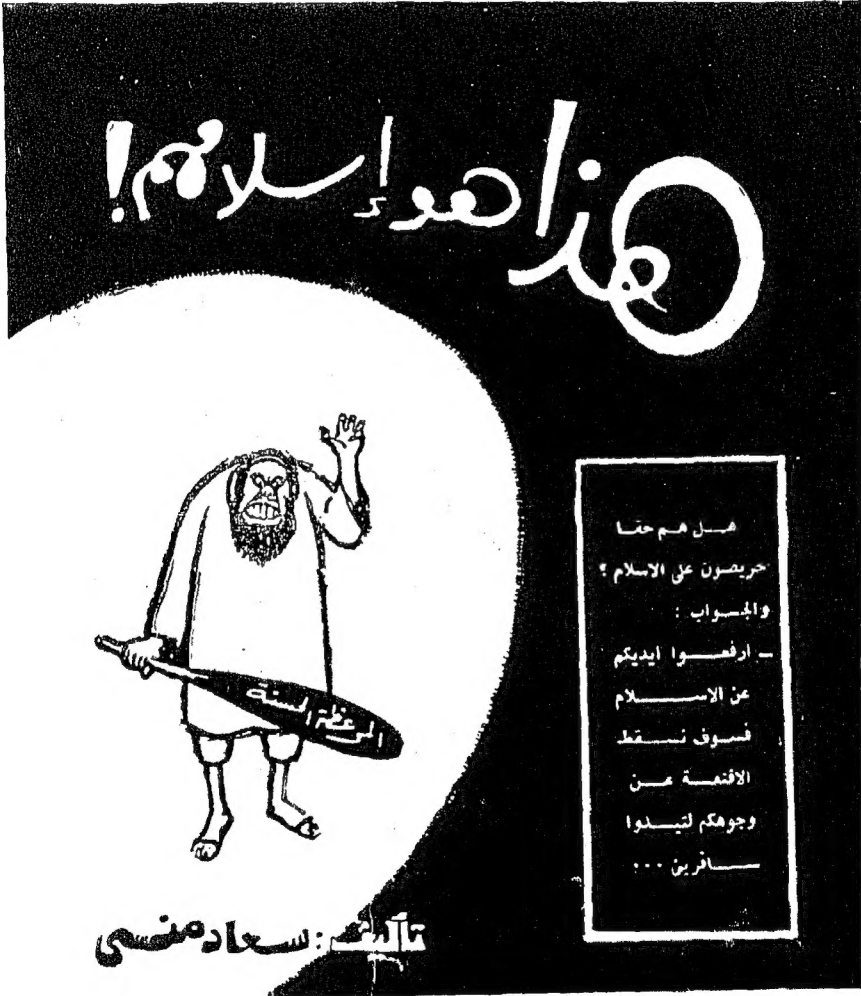
أخرى بإسهاب وتفصيل .

أمر فنية دقيقة ، لكنها أدت إلى إضعاف المعانى المستهدفة وتأثيرها ،
وقد قضيت ما يزيد على الاسبوع فقط لإصلاح نقطة هنا أزيلت أو ضمة
أو فتحة طُمست وتركت الباقي بعبيره اذ لم أتمكن من إعادة العمل
والتكاليف مرة أخرى ...

ولأن الدار هي دار قومية وطنية ، ولها فى نفسى معزة وتقدير ،
فقد قاومت رغبة ملحة فى رفع قضية تعويض واكتفيت بالدراسة التى
اضفتها الى ما عندى من معلومات عملا بالقول : (ورب ضارة نافعة)
وإنى قد وضعت نصوص الطبعة الأولى كما هى ، ليس فقط حتى
لا أكرر نفسى مكتفية بإضافة الجديد الذى طرأ واحتاج إلى إضافة ، بل
أيضا لسبب آخر حتمى ، وهو الأمانة التاريخية ، فعندما أقدم الكتاب
فى طبعة ثانية ، ليس من حقى ولا يجوز لى أن أعبث بمضمونه أو أعديل
فيه ، وإنما يجوز لى الإضافة والتعليق وليس التبديل والتغيير وحتى إن
أردت تعديلا لقول جاء فى الطبعة فأیضا بالإضافة وليس بحو أو إلغاء
ما جاء بالطبعة الأولى .

ولعلى أكون قد أسهمت - فى الطبعة الأولى ثم بما أضفت فى
الطبعة الثانية - فى رفع الألقنة الزائفة التى نشرها على وجه الدين
العظيم ، لمرض فى النفس ، أو غرض دنيوى ... وليس لإصلاح
دينى ... ؟

هذه هي صفحة الغلاف بالطبعة الأولى التي أثارَت الذعر عند بعض الباعة بالاكشاك لعدم معرفتهم بالحقائق ، أو بالمقصود من الرسم ، بل وبإلحاحه والألم ، فإن بعض القراء - أيضا - قد أساءوا تفسيرها ...؟ ولا عجب ، فنحن لم نعد نعانى - فقط - من أمية الأميين ... بل اننا أصبحنا نعانى من أمية بعض ، أو قل ، أغلب المتعلمين ... !!



مقدمة

قد يبدو للبعض غريباً ان اكتب عن الاسلام ، بينما لم تظهر في كتبي القريبه سمات الكتابة الاسلامية ... وحاشى ان ادعى اننى اكتب فى الاسلام كفقهِه ، فهو بحر ذاخر له أهله المتخصصون من رجالات الدين وعلمائه ...

أما اذا خرجت عن حدود التخصص والتفقه ، فانها ليست المرة الاولى التى اكتب فيما له صلة بالاسلام ورأى الاسلام بالنسبة لما يتعلق بالممارسات الاجتماعية والسلوكية عامة ، وفيما له صلة بوضع المرأة فى الدين خاصة ، حتى اننى افردت باباً فى ثانى كتبي الذى صدر حوالى عام ١٩٥١ تحت اسم : « المرأة فى الميزان » وهو أخذ أبواب ستة اشتمل عليها الكتاب تحدثت فيه عن بعض ما يشاع خطأ عن وضع المرأة فى الاسلام وعن الآراء الفاسدة والأكاذيب باسم الاسلام على حين أكرم الاسلام المرأة وكرمها ...

ولكنى مع تقدم الخبرة والدراسة تكشف لى الكثير مما لم أكن أعرفه فى مستهل حياتى ... وتبينت الكثير من العبث والأباطيل والحيل التى مورست باسم الاسلام متبعين فيها اسلوب : « ولا تقربوا الصلاة ... » حتى وصل الأمر أن أبرزوا الاسلام وصورته أمام الأجانب بصورة مخلة بعيدة عن حقيقته اما لأغراضهم الشخصية ، واما لجهل وعدم علم ،

وانقلبوا يدافعون عن أخطائهم على أساس أنها فى صلب الاسلام ومقصده . . . والأغلبية الساحقة من الأجانب يعتمدون على النقل والسماع لأنهم لا يعرفون اللغة العربية وحتى ان عرفوها فهم لم يدرسوا القرآن اللهم الا القلة النادرة فى العالم كله ممن يدرسون ويتقنون معانيه ومراميه .

وما يسرى على الأجانب يسرى على الغالبية من الجماهير التى تصدق ما نتشدد به نحن فئة المثقفين ، فبعضنا يغالط عن غرض فى النفس وبعضنا يخطئ عن قصور فى العلم والتقصى وأغلب الذين يغالطون يقدمون آيات صحيحة ولذا تصدقهم الجماهير الغير دارسة دون علم بأن الآية رغم صحتها فانها مبتورة عن آية سبقتها أو آية لحقتها بحيث تبدو بغير المعنى المتكامل وهنا يعبت من يريد بعقول البسطاء . . .

كنت أشعر بالغليان وأنا أتابع هذا التحريف المخل سواء بالنسبة للقضايا الاجتماعية أو القضايا الأسرية خاصة فيما يتعلق بالزواج ومعانيه وأهدافه . . . ولما وصل الأمر أخيرا الى ما نحن فيه من ضجة ولغط بسبب الذين « قتلوا القتل ثم ساروا فى جنازته » كما يقول المثل . . . ولما طفق الكيل ونفذ الصبر من ممارسات فرد الأذرع واستعراض العضلات وليس الأقتعة باسم الاسلام ، حتى لقد أصبح مشجعا يعلق عليه كل صاحب غرض ما يريد ويهوى من أكاذيب وألاعيب ، معتمدا على جهل الأغلبية الساحقة من الشعب بحقائق النصوص الكاملة غير المبتورة ومصادرها وأزمانها ومراميتها ، ومعتمدا على عجزهم الذى سببه عدم التخصص أو التفرغ للبحث والوصول الى مواطن التحريف أو البتر والكشف عنه ، فساروا

خلفهم مدفوعين بالحماس العاطفي والایمان بالدين ، فلنا منهم
أنهم ينفذون ما جاء بكتاب الله الكريم وما أمرهم به ...

ورغم أنني كنت بصدد اتمام أكثر من كتاب آخر وكان
ترتيب هذا الكتاب يأتي بعد غيره في الاصدار ، الا أنني وقد
طفح الكيل - كما أسلفت - عدلت عن تأخير ، وتفاضيت -
مؤقتا - عن الأولويات الأخرى ، مقرررة أن أساهم في انتزاع
بعض الأقنعة التي يتستر خلفها كل ذي غرض ... لأقول مع
القائلين :

خسئتم ، وارفعوا أيديكم عن الاسلام ولا تتخذوه
مستارا ...

كان لابد من المشاركة في ازالة الطين عن الماسة الشمينية ،
حتى يتكرم الطين في ناحية ، وتظهر الماسة الشمينية وتبدو على
حقيقتها مظهرها وجوها في آن ...

ما هي الدولة الدينية ؟

قبل ان نناقش حقيقة هذه النداءات التي تعلو بين وقت وآخر ، وقبل أن نناقش لماذا يرفعون تلك النداءات ؟ وإذا كان هناك ما يدفع للغضب والغيرة على الدين فعلا ، فلماذا حدث ذلك ؟ ومن هو المسئول عنه ؟ ومن أين يبدأ الإصلاح والتصحيح ؟ .

قبل كل هذا يجب أن نناقش أولا صلب الموضوع وعنوانه لنعرف ونعرف أولا ما هي الدولة الدينية ؟ وهل الدولة الدينية هي الطريق إلى الحل ؟ وهل تعبير الدولة الدينية يعد تعبيراً صحيحاً عن الاسلام ؟ وهل الدول التي قامت وإقامت حكماً على أساس هذه التسمية : دولة دينية ، طبقت الاسلام فعلا ؟ وهل رفع شعار الدين كشريعة رسمية كاملة ، حفظ الدولة من الزلل ، وحفظ الدين من العبث باسمه ؟

كل هذه أسئلة يجب الاجابة عليها ، ولكني لن أدخل في تفاصيلها ، لأننا جميعاً نعرف ، والعالم كله معنا يعرف ، ماذا فعل الذين استعملوا كلمة إقامة دولة دينية ، أو الذين أقاموها فعلاً .

فلستنا بحاجة للحديث عما فعل النميري في السودان باسم الدين وباسم تطبيق الشريعة ولسنا بحاجة للحديث عما حدث في إيران تحت اسم : الشريعة الاسلامية ولكني سأتحدث عن المغالطة اللفظية التي تلعب بعواطف المتدينين وعقولهم . وفي هذا القليل من الكشف والتوضيح ،

ما يغنى عن الدخول فى تفاصيل ما حدث فى دولة هنا ، أو دولة هناك ...

المغالطة اللفظية هى تصوير رفض كلمة : « الدولة الدينية » بأنها تعنى الخروج على الاسلام والكفر به ! وهذه هى النقطة التى يلعب بها أى متطرف ، أو جماعة متطرفة ، على العقول والعواطف معا ، بمعنى انه أو أنهم ، هم المسلمون المأمنون ، وغيرهم كفرة لا يدينون أو لا يؤمنون بالاسلام ؟ مع ان الذين يرفضون ما يتقدم به هم أكثر منه اسلاما ، وأعمق منه فهما للاسلام ، ولكن المغالطة اللفظية لمبة ظريفة يلقون بها فى وجه من يريدون ! *

ان الاسلام مظهر وجوهر ، أو شكل وموضوع * فالشكل هو الفرائض وعددها وشعائرها ، أما الموضوع أو الجوهر فهو ليس شكلا ينفذه الجميع كالسجود والقيام أو الحج أو العمرة مثلا * بل هو مضمون ينفذه البشر بدرجات متفاوتة حسب قدراتهم على الاستيعاب وتعمقهم فى مضمونه وجوهره ويقوم العلماء والفقهاء والأئمة بمساعدة كل من لا يمتلك القدرة العلمية على الغوص فى كنوزه بنفسه ليستخرجها مستوعبا لها مسترشدا بها *

أى أن الاسلام - بالنسبة للجوهر والمضمون - قد وضع لنا الأطر ، وترك لنا الاجتهاد فى الدنيا فى حدود هذه الأطر * ومن يقول بغير ذلك فانما ينكر وجود الاجتهاد ، وينكر ضمنا المذاهب الأربعة ، وينكر الخلافات التى قامت حول الاجتهاد والتصويب ... بل ... وينكر ما هو أهم من ذلك وأخطر ...

ينكر ما قام به الرسول الكريم ذاته من اجتهاد ... فلو ان
مضمون الاسلام مرسوم بتفاصيل محددة مثل عدد الركعات
أو أى شكل من أشكال الفرائض المعروفة ، لما كانت هناك حاجة
للاجتماع بالرسول ، وسؤاله فى أمور الدنيا والدين ، ولما كانت
هناك الأحاديث النبوية الشريفة ... واستفتائه فى سائر
المواضيع الدنيوية من الفاحية الدينية ... ولماذا الاجتهاد اذن
اذا كان الدين وشريعته نصوص جامدة مرسومة ، وليست
بحاجة الى من يستخرج كنسوزها الدفينة ومعانيها العميقة
وأحكامها ؟ .

لا يوجد فى حقيقة الأمر ما يسمى بدولة دينية
أو حكما اسلاميا ، وانما هناك دولة تستمد حكمها
من الاسلام . أى أن هناك دولة حكمها يتطابق مع
الشريعة الاسلامية ولا يختلف معها .

وبما أن الاسلام وضع أطر المضمون والجوهر ، فعلينا
أن ننظر أولا : هل أنكرت دولتنا الاسلام وكفرت به ؟ بالقطع
لا ، بل وأنها تعلن ان دين الدولة الرسمى هو الاسلام ...
اذن فالمطلوب فى وضوح لا يقبل اللبس أو التكفير ، هو البحث
فى قوانيننا وتصحيح ما قد يوجد بها من مواد تتعارض مع
الاسلام - ان وجدت - وهذا هو الطريق الصحيح بغير لف
ولا دوران ...

ان المغالطة اللفظية بدلا من ان تشير بشكل مباشر الى
ما يجب تصويبه فى حدود الاطار الذى تؤمن به جميعا ،
والذى هو شعار دولتنا فعلا دون احتياج لتصريح منهم يرفع
عنا صفة التكفير ، انما خرجت عن الموضوع الذى يجب

الاختلاف عليه فعلا ، وأرادت أن تقلب المائدة كلها بصفة
تكفيرنا ، لغرض فى نفس يعقوب ، واتخذوا لأنفسهم صفة
الالوهية ، واستغفر الله من غرور خرج بهم عن الاسلام ،
فكفروا هم ، ولسنا نحن الكافرين !!

وامعانا فى تضليل النفوس البريئة المؤمنة بدينها ،
روجوا اشاعة فى كل الاوساط التى تتعاور معهم ، أو
يتحاورون معها ، بأن القوانين المصرية هى قوانين فرنسية ،
وأنها مخالفة للدين الاسلامى * وهذه اشاعة تنفخ من فوق
رأس التاريخ لتضحك على العقول لأن كل من له صلة بالقوانين
والشرائع يعلم أن قصة القوانين الفرنسية هذه قصة قديمة
ترجع لأيام غزو نابليون وآخرها قوانين عام ١٨٨٢ وحتى
قوانين هذه الحقبة ، كانت القوانين الفرنسية لمجرد الاسترشاد
وليسست للتطبيق الكامل * . أما بعد الغاء الامتيازات الأجنبية
وتوقيع معاهدة ١٩٣٦ التى ألفت بعد ذلك ، فإن القوانين
المصرية قد أعيد صياغتها بعقول مصرية وعقول اسلامية
صميمة * وقد قام بوضعها ، بعد دراسات دقيقة دامت ست
سنوات كاملة ، كبار رجال القانون المصريين ، وكبار رجال
الفقه والشريعة الاسلامية *

وصدرت فى عام ١٩٤٨ وبدأ تطبيقها فى عام ١٩٤٩ *

هذا بالنسبة للقانون المدنى ، وأما المخالفات المحدودة جدا
والتى لا يطبق فيها النص الاسلامى ، فهى فى قانون العقوبات
وتكاد تنحصر فيما يتعلق ببعض الحدود وهى معروفة للجميع
ولا تحتاج لايضاح * وحتى هذه المخالفات المقتصرة على بعض
الحدود ، فكلنا نعلم أنها حتى فى عهد الرسول الكريم لم تكن

تطبيق بصورة حرفية أو شكلية اذ كانت لها مواصفات دقيقة
يجب توافرها بالنسبة للرجم مثلا ، ولأن أمرها دقيق ولا تؤخذ
بالشبهات ، فقد ندر تطبيقها أو طبقت مرات معدودة وأكثرها
بالاعتراف ... وكذلك بالنسبة لعقوبة قطع اليد فقد كانت
فى التطبيق تستوجب ملابسات دقيقة ولذا فقد تم استثناء
تطبيقها فى سنوات القحط والمجاعة ... وهذا ليس موضوعنا
للاسهاب فيه ، وانما ما يهمنا هنا هو دحض الاكاذيب
والاشاعات التى لعبت بعقول وعواطف الشباب بمقولة ان
قوانيننا فرنسية وليست مصرية اسلامية !

وقبل أن نغادر هذا الجزء الايضاحى الهام ، فانى أقدم
مثلا بسيطا غاية فى البساطة للتدليل على أن العبرة والخلاف
انما هو فى التطبيق وليس فى المضمون ذاته .

من المعروف ان احدى أسس الاسلام التاريخية هى وقف
الحرب فى الشهر الحرام ... وبصرف النظر عن المسئول أو
المخطئ فى الحرب الدائرة بين دولتين مسلمتين تستنزفهما
بشرىا وماديا لحساب لا أحد سوى اسرائيل ومن خلفها ...
أقول هذا ليس موضوعنا هنا ، لكنى أضرب مثلا عندما وجهت
العراق نداء لايران بوقف الحرب بين الطرفين خلال الشهر
الكريم ، وهذا منهج وأساس اسلامى ، فان الدولة التى حكمها
اسلاميا صرفا رفضت ولم تنفذ ... وسواء نفذت العراق من
طرف واحد - وهذا ما أظنه قد حدث - أو لم تنفذ ، فان هذا
ليس سؤالنا ...

والسؤال تحديدا هو : عندما رفضت ايران - الدولة
الدينية - هذا المطلب الاسلامى الدينى ، هل كان ذلك خطأ

دينيا من دولة غير اسلامية ؟ أم كان خطأ تطبيقيا من دولة
اسلامية ؟

اذن ، فالحكم الاسلامي ، أو الدولة الاسلامية بقول أصح ،
لم يمنع التجاوزات الاسلامية العديدة ، وهذا التجاوز كان أحد ،
أو قل أصغر تجاوزاتها ...

ونختتم هذا الجزء بما سبق أن قلناه وهو انه لا يوجد في
حقيقة الأمر ما يسمى بدولة دينية أو حكما اسلاميا ، وإنما
هناك دولة تستمد حكمها من الاسلام ، أي أن هناك دولة حكمها
يتطابق مع الشريعة الاسلامية ولا يختلف معها .

ضرب رسالة الأزهر من داخله ...

• الأزهر ودوره المعاصر •

من سيجكم من ؟

هل تطوير الأزهر هو السبب في هذا التدهور ؟

ماذا أخرج لنا الأزهر في ربع قرن ؟

الأزهر ودوره المعاصر

كان للإمامة في صدر الإسلام معنى كبيراً ، ورسالة أكبر ،
الذ كانت تتميز بأن أفرادها عايشوا وعاصروا فترة نزول الوحي
على الرسول الكريم ، فضلاً عن معايشتهم للرسول نفسه ،
فكانوا بذلك قيمة لها وزنها الخاص ، ومصدر ثقة وقوة
صالحة ، ومرجعاً يعتمد عليه حين تستعصى الأمور ، بعد وفاة
الرسول الكريم .

وحتى الذين جاؤوا من بعدهم ، في عصور تالية ، انما
كانوا قلة معدودة ، حملوا مشعل الهدى للناس كخلفاء راشدين
وكعلماء أجلاء مما جعل منهم صفوة ذات مواصفات علمية عالية
وعدالة نسبية بعيدة عن الهوى ...

ومع ذلك ، ورغم ذلك ، فلم يدعى أحدهم بأنه معصوم من
الخطأ ، بل طالبوا بردهم اذا أخطأوا ... وحتى القلة التي
أصابتها نزعات الهوى ، لم يقل لنا التاريخ بالاستسلام لهم ،
بل كان ردهم بمنتهى القسوة فالإسلام ليس ارثاً لفرد أو حاكم
حتى وان كان من الخلفاء والأئمة السابقين ، لأنهم بشر مثل
سائر البشر منهم من يخطئ ويحتاج الى التصويب حتى وان
جاء التصويب من أفراد عاديين وليسوا أئمة أو خلفاء ...

ورغم ان الإسلام هو المصدر والمنهج الوحيد الذي يأخذ عنه
من عاصروه في حقيقته الأولى ، الا ان التفسير قد اختلف شداً
وجذباً ، بقصد الحفاظ على معانيه وتنفيذها كسلوك على
أحسن صورة مما أدى بهذا الاختلاف في الاجتهاد ، الى وجود

مذاهب أربعة كل يخالف الآخر فى وسائله وطرائقه ، فكان
هذا يختار مذهب أحدهم بينما يتبع غيره مذهب الثانى وهكذا ،
فقد اختلفوا كأئمة والآخرين اختلفوا كأفراد ، ولم يقل قائل
أن الدين الواحد كان مانعا لاختلافهم . . . لأنهم اختلفوا على
الاجتهاد ولم يختلفوا على المصدر .

واذا كان هذا هو شأن الأئمة والخلفاء عندما كانوا قلة
محدودة معروفة بوفرة العلم وامتنياز المعاصرة ، والتأثير المباشر ،
فهل يجوز لنا ان نعتبر الصورة فى يومنا هذا واحدة لم
تتبدل ؟

بالقطع وباليقين ، فان الصورة تختلف اختلافا بينا
اليوم ، فلم تعد لكلمة الامام - بالضرورة - نفس المعنى العلمى
الذى كان للسلف المعاصر للرسالة والجيل الذى أعقبه من
العلماء . . .

لقد تعددت الدول واتسعت رقعة الأرض وتزايد عدد
سكانها من عدة آلاف لعدة ملايين ثم الى مليارات وهكذا فقد
تطور المسجد أيضا بعد ان كان افتراشا للغيراء الى مكان
مسقوف الى عدة أماكن (أى مساجد) ثم من عشرات المساجد
الى مئاتها ثم آلافها . . . وهكذا أصبح كل مسجد يحتاج الى
امام ، أى الى رجل يؤم المصلين . . . وهنا اختلف المعنى
والمبنى ، وخرجت الكلمة عن معناها المحدود حيث كان الامام
العالم المتفرد بصفات تؤهله . . . وهذه الصفات التى كانت
تولد معه . . . بالسليقة وبالبيئة وبالتحصيل كل فى وحدة
متكاملة ، أصبحت اليوم شيئا آخر . . . هى ضرورة احصائية
مظهرية ، الى جانب انها ضرورة دينية . . . بدليل أنه فى كثير

من الأحيان يحدث أن يؤم المصلين في مكان ما في العراق مثلاً
أمي غير متعلم لمجرد أنه أكبر الموجودين سناً • أو زاوية صغيرة
يقوم خادم بخدمتها كنساء ورشاً ثم يصبح بحكم العادة وعندما
يؤمها الناس للصلاة فيها ، اذا به تلوها يؤمهم أيضاً ، أى يقيم
من نفسه اماماً يتصدرهم للصلاة حتى وان كان لا يؤمهم في
صلاة الجمعة لصغر المكان أو عدم شهرته وحتى ان كان نتيجة
لذلك لا يقوم بخطبة الجمعة ، الا أنه من ناحية الشكل قد أصبح
اماماً أى يؤم المصلين •••

وهكذا فقد أصبح هناك في عصرنا الحديث نوعان من
الأئمة : امام حقيقى وهو العالم الذى عندما تذكره نقف اجلالاً
أمام كلمة الامام كما نقول مثلاً الامام الشيخ محمد عبده •••
والنوع الآخر وهو ليس بالضرورة عالماً وانما هو
بالضرورة يؤم بعض الناس وقد يكون بين هذا النوع الأخير
من هو منافق أو أمي أو جاهل بالاسلام ولكن ظروف شكلية
معض وضعت في هذا الموقف •••

وهنا لابد من وقفة لتبيين الفروق الشاسعة بين الامامتين :

امامة ضرورة بغير رسالة •

وامامة رسالة بغير ضرورة •

اذ لابد لكل من المساجد التى أصبحت تعد بالآلاف من
رجال لامامة المصلين والقاء خطبة الجمعة • وهؤلاء رغم أنهم
يتخرجون من دراسات أو معاهد أزهرية ولهم دراية وعلم لكن
مع امتداد واشتداد الحاجة العددية لم يعد الاختيار بعد
المعلومات التى حصلوا عليها - وان كانت بشهادة يؤكد لنا

بالضرورة ان كلاً منهم عالماً اسلامياً شكلاً وموضوعاً اذ كما قلنا
هى ضرورة عددية لا بد من استيفائها وهذا يوضح لنا ان المعنى
المعاصر ليس بالضرورة حاملاً للمعنى السلفى فنحن نصنع
علماء لتغطية الأعداد المطلوبة للمساجد والتدريس فى المدارس
والمعاهد الأزهرية فضلاً عن الكليات وهكذا أصبح الكم يحكمنا
قبل الكيف وليس كل دارس فى حالة صلاحية لقيادة المسلمين ،
أى توجيههم للمصالح من دينهم ودنياهم وتوصيل الرسالة
الالهية لعقولهم وقلوبهم معا ...

ونخرج من هذا الايضاح والمقارنة الموضوعية القائمة فعلاً
بسؤال : اذا لم يكن هناك مصنفون فى عصر نزول الرسالة
وفى أعقابها مباشرة فهل يستطيع أحدنا - وبعد ما قلناه - أن
يدعى اليوم عصمة ؟ ان كل من تخصص وكل من اجتهد وبحث
وقرأ ، يمكنه أن يمارض ويصوب ما جاء به غيره - بدرجات
متفاوتة - ولسنا أحسن أو أعظم أو أكثر عصمة ممن كانوا
فى عصر الرسالة نفسها ...

أما الذين نستمتع اليهم وننحنى لهم ، اجالاً فهم المبرزون
الذين عاشوا بالمسلم وللمعلم ، وجعلوه مع الدين محرابهم *
وهؤلاء قلة مثل الشيخ الامام محمد عبده كما سبق ان ذكرت
ومن فى مستواه أو أكثر منه ...

ولا جدال فى أن الجامعة الأزهرية هى جهة الاختصاص
الوحيد التى تصدر لنا وللعالم الاسلامى قاطبة ، الكفاءات
الاسلامية على الأقل خلال الألف عام الأخيرة ... وهى الجهة
التي سميت بالأزهر الشريف لعظم وأهمية الدور الذى تقوم به
فى توصيل رسالة الاسلام ، لا أقول فى مصر والعالم العربى

فحسب ، بل فى العديد من بقاع الأرض التى تدين
بالاسلام شرقا وغربا . . . ولا جدال - أيضا - فى أنها تمدنا
- تمشيا مع حاجة العصر العددية - بأعداد هائلة منها المبرزون
الذين يخرج من بينهم الموجهون وخملة المشاعل ، ومنهم
العاديون أى الذين يملأون الفراغ المطلوب فحسب . . . ومنهم
من هو منسوب عن طريق القدر وحده - على جماعة الموجهين
وهم ربما يحتاجون أنفسهم الى التوجيه . . .

ولما كنا قد اتفقنا : بادئ ذى بدء ، على أن البشر ليسوا
معصومين عن الخطأ فى كل العصور حتى فى أزهى عصور
الرسالة أثناء هبوطها وفى أعقابها ، وحتى المبرزون منهم
لم تصممهم درجاتهم ومستوياتهم المتميزة عن الخطأ ، فاننا
نعترف بأن خريجى الأزهر لن يكونوا بالضرورة ملائكة منزهين
عن الخطأ لمجرد أنهم تخرجوا منه فحسب ، فهم بشر مثلنا . . .
ولسنا بحاجة الى سرد ما نعلمه جميعا مما حدث ويحدث من
وجود منافقين من بينهم ، أو متزلفين ، بل وأحيانا منحرفين . . .
كما أن ليس بعيد ما عرفناه جميعا عن الذين أرادوا - والعياذ
بالله - نسبة فاروق ، الملك السابق لرسول الاسلام ، تمهيدا
وترويجا لتنصيبه - والعياذ بالله - سرقة أخبرى - خليفة
للمسلمين !!! .

ان الأمثلة موجودة فى كل عصر وفى كل حين لا جدال فى
ذلك ، ولكن ، نحمد الله أنهم كانوا قلة نادرة مارقة فاسدة . . .
وكان الشرفاء من رجال الدين وغيرهم واقفين لهم بالمرصاد ،
كشفوا أو يكشفوا مقاصدهم ، حتى انطفأوا وتواروا بخزيهم
وعارهم . . .

وهنا لابد لنا من وقفة طويلة . . . طويلة . . . لنسأل :
هل استمر الأزهر فى أداء رسالته كاملة بصرف النظر عن هذه
الحالات الفردية الشاذة التى اتفقنا على انها موجودة فى كل
زمان ومكان ؟

وهل استمر العلم بين أرواقه متدفقا كينابيع الماء العذب
ينهل منه الناس العلم والمعرفة بالدين العنيف ، ويأتون اليه من
كل صوب وسدب ؟

وقل أن ضعف النفوس والمارقين لا يزالوا قلة كما كانوا
. . . أو حتى لو كانوا قلة ، فهل ان العلماء حقاً ، والثقة فعلاً
مازالوا هم الكثرة الغالبة ، أم أنهم هم الذين أصبغوا قلة
غالبة . . . ؟

هذا هو السؤال المطروح اليوم للإجابة عليه . . . ثم
لنسأل بعد ذلك : من يريد أن يحكم من ؟

من سسييتكم من ؟

إذا كان الاتفاق قد تم أولا على أن الأزهر الشريف هو المنبر والمشعل الوحيد الذي حمل لواء الاسلام وعمل على نشر رسالته وأنه - ومنذ عصور غير قريبة - المنبع الوحيد الذي يتدفق منه العلماء الأكفاء الذين يقومون على نشر الرسالة بين الناس ويغرسون معانيها في نفوسهم وإذا كان من بديهيات الأمور أن يكون الأزهر ورسالته هما أمانة ووديعة ومسئولية رجال الدين لا سواهم

أى أن الأزهر قد وضع الاسلام أمانة بين أيديكم ، وإن رسالة نشره والحفاظ عليه جعلت الأزهر - في نفس الوقت - أمانة بين أيديكم . .

فهل حملتم الأمانة ، وهل صنتم رسالة أول منارة وأكبرها تشمع بنور الهداية ، لا على مصر وحدها ، بل على الأمة العربية جمعاء ، لا بل على كل مسلمى العالم ، تنشر القيم وتعممها في مشارق الأرض ومغاربها .

هل فعلتم ؟

أقول يا لهول الكارثة ويا لبشاعة ما فعلتم
ويا لكثرة ما فرطتم وأفرطتم

ثم ؟ ثم جئتم بعدها - أنتم لا غيركم - تلومون البشر جميعا من غير رجال الدين الاكم أنتم ! أى أنكم هدمتم المعبد على من فيه ثم وقفتهم تولولون . وتبكون من هم تحت الأنقاض !

أى أنكم كما يقول المثل الشعبي : « قتلتم القتييل ثم سرتهم فى جنازته !! » .

لقد جعلتم من الأزهر - أنتم لا غيركم - مفرخة لتخريب الجهل بالدين ، والجهل باللغة العربية وقيمتها وعظمتها ، حتى وصل الأمر بعد جيل أو جيلين من الخريجين ، أن وجدنا من لا يعملون من رسالة الأزهر سوى ورقة للحصول على وظيفة ... أى ورقة تشهد بأنه : خريج ! وهو يجهل القرآن الكريم ويخطئ فى قراءته ناهيك عن معانيه ... ناهيك عن مضمونه وتفسيره ... أما اللغة العربية ، ذلك البحر الزاخر الذى كلما غاص الإنسان فى أعماقه استخرج من نشائسه ما لا أول له ولا آخر ... هذه اللغة العظيمة قد أهينت وهللت على أيدي أغلب « الخريجين » حتى أصبحت أقرب الى العامة منها الى النصحى ! تراكيب ركيكة غير مترابطة ...

بل والأدهى من ذلك ، ولا أقول أخطر ، فليس بعد الجهل بالقرآن ولغته العربية فى ساحة الأزهر من خطر أخطر من هذا ، أقول ان الأدهى من ذلك أنهم لم ينفذوا من أوامر دينهم ورسالة اسلامهم ما يمكن ان نسميه بأضعف الايمان . فلا هم تنبهوا ، ولا هم نبهوا ، الى كوارث ومناظر وطقوس انتشرت حتى كادت ان تكون الى الوثنية أقرب منها الى الاسلام ! غلقوس وسلوكيات تضرب رسالة الاسلام فى عقول الشباب فى مقتل ... مع ان كل الوسائل متاحة لهم ومباحة للتصحيح والتصويب ، وبرقة الاسلام ودبلوماسيته التى لا توازيها دبلوماسية .

ولكن . . . يا حملة الرسالة : ان فاقد الشيء لا يعطيه !

فاذا كنتم فشلتكم فى تنسيق بيتكم ، كيف تخرجون صائحين لتسبقوا بيوت الآخرين ؟

واذا كنتم فشلتكم فى حمل رسالتكم داخل عقر داركم وداخل نفوسكم وعقولكم ، فكيف تنشرونها فى بيوت الآخرين ، وفى داخل نفوسهم وعقولهم ؟

يا أيها الرجل المعلم غيره هلا لنفسك كان ذا التعليم تصف الدواء لذى السقام وذى الضنى كيما يصح به وأنت سقيم ونحن هنا أمام كارثة مزدوجة فلا المعلم غيره عالج سقيم نفسه ، ولا هو وصف الدواء لغيره كي يصح به ، أى لا هو وصف الدواء ولا هو عالج سقمه أيضا . . .

وبناء على هذا السقم المستشري فى جسد المعلم والتلميذ معا . . . أى فى جسد خريج الأمس أستاذ النوم ، وخريج اليوم أستاذ القد ، فعلينا أن نبداكم بالسؤال : من سيحكم من ؟ فان كان الشارون اليوم من أجل الاسلام يريدون هم أن يحكمونا بالاسلام فكيف لنا قد الشيء أن يعطيه ؟

أما اذا كانوا قد قدموا صيحتهم ابشغاء وجه الله ورضوانه فحسب . . . أى أنهم يبتغون توجيهنا للصواب فقط ، وليس لحكمنا ، فالمصيبة هنا أعظم . . . اذ ان صاحب الصيحة فضلا عن انه غير مؤهل لذلك لأن فاقد الشيء لا يعطيه . . . فانه أيضا لم يبدأ من الطريق الصحيح . . . اذ لو افترضنا فيه الصلاحية . . . واذا تفاضينا عن عدم أهليته ، فانه لم يقدم لنا شيئا . انه قدم الصيحة ولم يقدم الخطة .

ونعمود فنقول : ان هذا هو الأمر الطبيعي . اذ أنه وقد فقد كل شيء ، ليس عنده ما يعطيه فى أى شيء ، والا فهل رفع المصاحف فى مسيرة يعتبر خطية ، أم انه مظهر استعراضية لاثارة العواطف ؟ ان الحكم بالشرعية ليس مجرد صيحة ، بل هو عمل متكامل يحتاج الى جهد وعرق ، يترجم بعد ذلك الى بنود ومواد محددة مفصلة وأيضا ، موثقة الى أصولها مسندة . . .

لقد قلنا ان الادعاء بأن قوانيننا مستوردة ادعاء كاذب . . واذن فأنذى يريد ان تتطابق قوانيننا تمام التطابق مع جوهر ومضمون الشريعة عليه ، بدلا من قلب المائدة . . . ان يقوم بدراسة دقيقة مستفيضة للقوانين الحالية وموادها ، وتبيان ما يعتقد أنه ثغرات موجودة بها ، ثم يضع البديل الذى يسند هذه الثغرات ، بفرض وجودها ، لمناقشتها كجزئية رؤى تعارضها مع الاسلام . . .

نعم ، فالذى يقول - ادعاء - بأنه (مستورد !) عليه أن يقدم الدليل والبيئة فعلا لا قولاً . . . عليه أن يأتى بالمادة التى يقول بأنها مستوردة . أى عليه ان يقول انها مخالفة للشريعة فى كذا وكذا ، وهنا تكون المناقشة الفقهية والقانونية فى النقاط المحددة التى أثرت بعد وضع اليد عليها وتبيان المخالف للشرعية منها .

هذا هو الأسلوب العلمى والموضوعى والقانونى الذى يتبع لنخرج منه بالبيئة والدليل .

أما اذا كنتم تقصدون الكلام المطلق لمجرد الاثارة والايهام فلا يوجد أى عاقل يمكنه ان يقتنع بأن الاسلام هو الأشكال

التي كانت سائدة وقت نزوله على الرسول الكريم لان الاسلام هو جوهر ومضمون ينفذ وليس اشكالا او نصوصا جامدة . . . ان الجوهر والمضمون هو المطلوب الحفاظ عليه ، فاذا كان المجتمع وطبيعته والتعداد البشرى ، قد جعل بيت المال وقت نزول الوحي في جهاز واحد ، واذا اقتضت تطورات الحياة بعد ذلك وعلى الاف السنين ان يتكون بيت المال اليوم من عدة بيوت وعدة أجهزة وعدة وزارات فان هذا لا يعنى الكفر والالحاد . . . اذ لا يمكن ان أدمج اليوم عشرات الاجهزة من مالية وشتون اجتماعية وضرائب وجمارك وتجارة وخلافه ، واقوم بالغائها جميعا لأقيم بيت المال بشكله المبسط الذى لم يكن المجتمع يحتاج الى غيره وقتذاك ؟ .

واذا كان حديثنا من أحاديث الرسول الكريم قال فيه « ومن مس الحصى فقد لغى » ، ولم أجده اليوم متطابقا فى لفظه مع مجتمعنا فهل استنكره وأقول أنه (موضحة قديمة !؟) أم المنقوض والواجب أن أفهم مضمونه وهدفه عندما قيل ، وأطبق المضمون على أمور الحياة اليوم بصرف النظر عن اختلاف الشكل ؟ ان الحديث انما قصد عدم الانشغال بشيء مهما قلنا أثناء الصلاة لأن فى ذلك الهاء واضعاف للاندماج فى مناجاة الله أثناء الصلاة . فاذا كانت طبيعة البداوة وقتذاك جعلت الحديث ينبع من البيئة والمكان فهل اذا كانت الصلاة اليوم فوق حصيرة مثلا أفليس التلهى فى معابثة قشة فى الحصيرة انبثقت عنها هو نفس المقصود - كمضمون - فى معابثة الحصى ؟ واذا كانت الصلاة فوق قطعة سجاد أفليس التلهى فى معابثة بعض خيوط انبثقت عنها هو نفس المضمون

الذى قصد اليه حديث الرسول ؟ اذن فالدين ومقاصده جوهر
ومضمون لا يرتبط بأشكال جامدة أو يقف عند ألفاظ
منقوشة ! *

واذن ، قد يكون بيت المال اليوم هو نفسه وزارة الشؤون
الاجتماعية ووزارة المالية ومصلحة الجمارك ومصلحة الضرائب ،
دون تعارض من ناحية المضمون الا اذا تعارض أحد المواقف أو
اللوائح فان القول هنا يكون فى التفاضيل دون ان يطالب بهدم
كل هذه الوزارات مثلا وتسميتها ببيت المال ؟ *

وكذلك اذا استبدل الحصى اليوم بالحصير أو بالسجاد
فليس معنى هذا ان الحديث قد فقد معناه ، بل ان معناه
ومقصده باق سواء كانت قشة حصير التى يعايشها المصلى أو
خيط سجادة ! *

فهل أدركتم أن الاسلام ليس أشكالا جامدة ، وانما هو
مضمون وجوهر وجهد وعرق يقتضى مقارعة الحجة بالحجة
واثبات الاختلاف ، اذا وجد ، بالبينه والدليل ، وليس بترويح
الاشاعات بأن قانوننا فرنسى ومستورد ، وليس باطلاق
الشعارات واللعب بمواطف السذج وعقولهم ؟

وأخيرا ، هل إدركتم لماذا لجأتم لاطلاق الشعارات
والاشاعات ؟

وهل أدركتم لماذا لم تتقدموا من الأبواب بدلا من النوافذ ؟
ولماذا لم تضمعوا أصابعكم على الخطأ المطلوب تصحيحه مباشرة
- ان وجد - دون التواء أو لف ودوران ؟ *

أن سببه هو الخواء فى داخلكم فهرعتم لاستكمال النقص
بمظاهركم . . .

ان سببه هو أنكم لم تحافظوا على أزهركم فاهتزت القيم
بين أيديكم وهرعتم تبحثون عنها فى غير المكان الصحيح . . .

ان سببه أنكم فرطتم فى حمايته ، ففقدتم انتماءكم ، ثم
فقدتم بالتالى الأهلية بحماية الآخرين . . .

ان سببه أنكم تريدون وصف الدواء لمعالجة أبدان غيركم
دون أن تعالجوا نفس الأمراض فى أبدانكم . . .



وقبل أن نقدم كشف الحساب ، لنرى من خلاله ديونكم
أمام الله التى استحققت تنفيذ (برتستوا الهى عليكم !) أود ان
أناقش افتراضا قد يقوله قائل منكم بقصد التنصل من
المسئولية ، أو بقصد التبرير والتبرئة لأنفسكم من جريمة
ما وصل اليه الحال .

قد يقول قائل : ان الدولة قامت بادخال تغييرات على
الأزهر ونظامه فأخرجته عن نطاق الرسالة التى أقيم من أجلها ،
وان التغيير والتطوير هو المسئول عما حدث . . .

لذلك ، وحتى نقطع الطريق على أى صوت يرتفع بهذا
الادعاء كسبب وتعلة . . . وجب علينا أن نناقش هذا الادعاء
من جذوره ونبحثه لنضع أيدينا وأبصارنا على مدى الصحة
والتطابق فيما يقال ، وفيما هو واقع وقائم فعلا . . .

هل تطوير الأزهر هو سبب التدهور ؟

بعد قيام الثورة فى مصر عام ١٩٥٢ اتسع نطاق الدور المسئول الذى يقوم به الأزهر فى تخريج علماء اسلاميين على مستوى العالم الاسلامى كله ، خاصة بعد ان تنامت علاقات مصر وتضاعفت بالعالم الخارجى ، وبشكل أخص بالدول الأفريقية والاسيوية ، التى نهضت تباعا تطالب بالحرية والاستقلال من ربة الاستعمار والتخلف ، مما أدى أيضا الى تزايد الأعداد التى تنهل من منابع الأزهر الشريف أصول الاسلام وعلومه ، بلغته العربية مباشرة . . . كما ازداد طلب هذه الدول - خلال نهضتها - للموجهين والأساتذة فى علوم الدين واللغة العربية .

عندما اتسع نطاق هذا الدور ، وازدادت المسئولية الأدبية على عاتق مصر ، وأحسنت بحسامة ما هو مطلوب منها وخاصة فى دول آسيا وأفريقيا ، حيث يدين أغلب سكانها بالدين الاسلامى رغم عدم انتشار اللغة العربية التى هى مفتاح الفهم والاستيعاب لكتاب الله الكريم اللهم الا فى بعض المناطق التى تتحدث بلغات أصولها عربية كاللغة السواحيلية مثلا وحتى هذه اللغات المليئة بالكلمات العربية قد طمس الاستعمار أغلب ما يربط أهلها بأصولهم العربية ، أو قام بعمليات التجهيل التى يعمد اليها فى كل المناطق التى يستعمرها ، فأصبحوا بعد نهضة التحرير يحتاجون الى علماء وأساتذة من الأزهر ليوضحوا لهم ويوصلوا اليهم معانى الاسلام وعلومه

من مصادر الأصلية وبلغته العربية لا عن طريق الترجمة
وعلماء غير عرب . . .

وهنا رأت الدولة والمشفون على الأزهر وجامعته وقتذاك،
ضرورة تسليح هؤلاء العلماء ، بأدى ذى بدىء ، بنسبة أكبر
مما هو مقرر من اللغة أو اللغات الغير عربية ، وذلك لتسهيل
عملية التفاهم مع هؤلاء الاساتذة المبعوثين مع تسليحهم بالعلوم
المختلفة ، لأن الدول الافريقية خلال انتفاضتها ، ازداد
اعتمادها على مصر وأزهرها ومتخصصيها فى مختلف المجالات ،
الطبية والهندسية والزراعية وغيرها . . . ولما كان أحد أهداف
مصر الرئىسية فى تلك الفترة ، هو مد يد العون الى هذه
الشعوب والدول خلال حركة استقلالها ، وهى تبنى نفسها
زراعيًا وصناعيًا وهندسيًا بعيدا عن مساعدة الاستعمار
ودوله . . . وخبرائه . . . فقد سارع الجميع ، سواء من داخل
الأزهر أو خارجه ، لسد هذه الثغرات وذلك بإرسال رجال دنيا
ودين الى هذه المناطق التى تستعين بمصر خلال نهضتها . . .
وهنا ، وقد بينت الدوافع الرئيسية لهذا التطوير ، لابد
أن أجيب على سؤال هام وهو :

هل كان هذا التطوير على حساب المادة اللغوية عربيا
والعلوم الدينية اسلاميا ؟ .

وللاجابة عمليا على هذا السؤال فانى اقتطف بضعة أسطر
من المذكرة الايضاحية لمشروع القانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١
بشأن تطوير الأزهر ، كما جاءت بالنص :

« . . . وان العالم الاسلامى اليوم انفسح مداه
واتسع نطاقه ووضعته الظروف السياسية التى

تمر به في موضع الاختبار في مجالات شتى * وإن
الثقافات الاستعمارية تحاول طوال سني سيطرتها
عليه تلاوين أفكار أهله وعقائدهم ، ووضع موازين
جديدة ، مما دعا لتوسيع دوائر علومه بحيث تتساوى
بقدر مشترك مع الجامعات الأخرى والمدارس
- مع الحرص على الدراسات الدينية والعربية التي
يمتاز بها الأزهر منذ كان - لتحقيق لخريجي الأزهر
الحديث وحدة فكرية ونفسية مع أبناء الوطن ،
ويتحقق بهم للوطن والعالم الاسلامي نوع من
الخريجين مؤهل للقيادة في كل المجالات الروحية
والعلمية ... »

من هذه الفقرات القليلة من المذكرة الايضاحية يتبين لنا
أن التطوير كان بالاضافة وليس بالحذف ... وأن التطوير
كان للخير وللتقريب بين رجل الدين وأفراد الشعب في
مواقعهم ، بحيث يصبح ممسكا بزمام علم الدين والدنيا معا ،
ويمسى أكثر تفهما وأكثر قدرة على ايصال علمه بطريقة متكاملة
لا تشوبها غربة أو مسافات نفسية تباعد بينه وبين الفرد
العادي الذي سوف يتلقى تلك العلوم .

كما يلزم التأكيد بعد كل ذلك على أن هذا لم يكن على
حساب الكليات المتخصصة ، أي ان الكليات المتخصصة مثل كلية
أصول الدين والشريعة والقانون واللغة العربية ظلت كما هي ،
وهذا يؤكد مرة أخرى أن التطوير انما جاء بالاضافة وليس
بالنقصان .

وقبل أن أختتم هذا الباب - باب التطوير - لا بد وأن
أجيب على نقاط أخرى وهي :

هل سلبت اختصاصاته فأصبح لا حول له ولا قوة أمام
جبروت خارجي ، وتسلب مدني أو عسكري خارج السيطرة
الدينية ؟ •

تقول المادة الثانية من قانون التطوير : « الأزهر هو الهيئة
العلمية الإسلامية الكبرى التي تقوم على حفظ التراث الإسلامي
ودراسته وتحليله ونشره ، وتحمل أمانة الرسالة الإسلامية إلى
كل الشعوب ، وتعمل على إظهار حقيقة الإسلام وأثره في تقدم
البشر ورفق الحضارة وكفالة الأمن والطمأنينة وراحة النفس
لكل الناس في الدنيا والآخرة ، كما تهتم ببعث الحضارة العربية
 والتراث العلمي والفكري للأمة العربية وإظهار أثر العرب في
تطور الإنسانية وتقديمها •• وتزويد العالم الإسلامي والوطن
العربي بالمختصين وأصحاب الرأي فيما يتصل بالشريعة الإسلامية
والثقافة الدينية والعربية ولغة القرآن ، وتخريج علماء عاملين
متفهمين في الدين ، يجمعون إلى الإيمان بالله والثقة بالنفس
وقوة الروح ، كفاية علمية وعملية ومهنية ، لتأكيد الصلة بين
الدين والحياة ، والربط بين العقيدة والسلوك ، وتأهيل عالم
الدين للمشاركة في كل أسباب النشاط والإنتاج والريادة
والقدوة الطيبة ، وعالم الدنيا للمشاركة في الدعوة إلى سبيل
الله بالحكمة والموعظة الحسنة • كما تهتم بتوثيق الروابط
الثقافية والعلمية مع الجامعات والهيئات العلمية الإسلامية
والعربية والأجنبية » •

ليس هذا هو كل شيء بل إن قانون التطوير اتخذ الحيطة والشمول
لضمان وضع الهيمنة الكاملة في كل ما يتعلق بالدين داخل
أجهزة الأزهر وفي يد رجاله فقالت المادة ٤ من قانون التطوير :

مادة ٤ : شيخ الأزهر هو الامام الأكبر وصاحب الرأي
فى كل ما يتصل بالشئون الدينية والمشتغلين بالقرآن وعلوم
الاسلام ، وله الرياسة والتوجيه فى كل ما يتصل بالدراسات
الاسلامية فى الأزهر وهيئاته ، ويرأس المجلس الأعلى
للأزهر .

ورغم كل هذا الوضوح والتحديد فان مابقى يزيدنا
وضوحا وثقة بمدى العناية والرعاية والحيطة الكاملة لتركيز
الهيمنة وتسهيل وتوسيع نطاق الأجهزة الدينية من القمة الى
القاعدة فقد حدد قانون التطوير هيئات الأزهر وأشكال تكوينها
كالاتى :

مادة ٩ - للأزهر مجلس يسمى : المجلس الأعلى للأزهر .
ويتكون على الوجه التالى :

١ - المجلس الأعلى للأزهر .

٢ - مجمع البحوث الاسلامية :

ويتكون من ٥٠ عضوا من كبار علماء
المسلمين يمثلون جميع المذاهب الاسلامية منهم
عدد لا يزيد عن ٢٠ من غير مواطنى الجمهورية
العربية المتحدة .

٣ - ادارة الثقافة والبعوث الاسلامية .

٤ - جامعة الأزهر .

٥ - المعاهد الأزهرية .

ودون الدخول فى تفاصيل مسهبة لا لزوم لها بالنسبة لهذا الكتاب يكفى ان ننظر الى ما سبق ايضاحه ويكفى ان ننظر للرقم الضخم من العلماء يشتمى مذاهبهم الذين يشكلون مجمع البحوث الاسلامية ويكفى ما تبين من أن الرأى والسلطة فى أمور الدين تتركز من الألف الى الياء فى يد رجاله ابتداء من شيخ أزهرهم ورؤساء مجالسهم ومن يليهم . . .

وبعد كل ما تقدم وتوضح هل لقائل ان يقول ان التطوير لم يكن بالاضافة وليس بالنقصان ؟ *

وهل بعد كل ما تقدم وتوضح ، لقائل الحق فى أن يقول بأن رجال الدين ليسوا مسيطرين على الأزهر وجميع مرافقه ؟ وفوق كل هذا وذاك كله ، أقدم معلومة مضافة لكل ذلك ، وهى وان كانت لا علاقة لها بالأزهر وقوانينه الا أنها تؤكد صدق الدولة فى ذلك الوقت فى تدعيم الاسلام وصدق الانتماء للأمة العربية ، اذ انه لأول مرة فى تاريخ مصر تثبت الدولة هذه الشخصية فى القوانين الدستورية فالمادة الأولى من دستور ١٩٥٦ تقول ان مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وان الشعب المصرى جزء من الأمة العربية . وتقول المادة الثالثة من نفس الدستور ان الاسلام دين الدولة واللغة العربية لغتها الرسمية . وكذلك فى أى اضافات أو تعديلات سواء فى دستور ١٩٧١ أو التعديل الذى تلاه جعل الشريعة الاسلامية ومبادئها المصدر الرئيسى للتشريع *

اذن ، فما الذى حدث اذا كان التطوير ليس هو المسئول عما وصل اليه الأمر والمعير ؟ *

ماذا أخرج لنا الأزهر في ربيع قرن ؟

فهمنا من الاضطلاع على مقومات التطوير وقوانينه ، أنه أضاف دون أن يمس الأصل ، وهو الدراسات الاسلامية بفروعها وكلياتها المتخصصة كالشريعة وأصول الدين واللغة العربية وغيرها وفهمنا أيضا أن الهيمنة لم تسحب من يد رجال الدين ، بل على العكس فقد تركزت في يد شيخ الأزهر ورجال الدين ، وبقيت تحت امرتهم وفي داخل مملكتهم الدينية . بل وتدعمت هيئاته بقاعدة عريضة من رجال الدين وأهله . وتركزت الاجتهادات والمشاورات والفتاوى ، وكل ما يتعلق بالدين وتعليمه ونشره اطلاقا في هيئاته الخمس وعلى رأسها المجلس الأعلى للأزهر ومجمع البحوث الاسلامية الذى يتكون من ٥٠ عضو من كبار علماء المسلمين يمثلون جميع المذاهب الاسلامية .

وعلمنا أيضا أنه أضاف دون مساس بالأسس الرئيسية ، « ومع الحرص على الدراسات الدينية والعربية التى يمتاز بها الأزهر منذ كان » كما جاء وكما تبين لنا من مذكرته الايضاحية ومواد قانونه .

اذن ، فما غلت يده حتى نتلمس له الأسباب عن وجود عوامل خارجية ، ومعنى هذا - بالضرورة - أن أى تردى أو هبوط أو انهيار فى تأدية الرسالة مرجعه الى رجال الدين أنفسهم فهم - أساتذة وطلبة - حملة مشاعل العلم والدين والتراث وتلميذ الأمس هو أستاذ اليوم ، وتلميذ اليوم هو أستاذ الغد ... وهكذا ...

فماذا أخرج لنا الأزهر فى ربع قرن ؟

ان الامر أكثر من يشع ، وبلغ القصور مرحلة خلخلت الرسالة من اساسها ووصلت الى عمقها . . ومن الفاعل ؟ انه هو نفسه الذى قام اليوم ينادى . . . او بالاجرى هو الذى يطمح اليوم فى ان . . . يحكمنا . . . !! ولا آجد الا ان اكرر بيت الشاعر من آخره هذه المرة فأقول : . . . هلا لنفسك كان ذا التعليم ؟ وسبحان الله نستعيذه مما صرنا اليه ، فهم اليوم يصيرون متهمين بالجميع بالمسئولية والتقصير الا أنفسهم ! لقد قال الشاعر : ورمتنى بدائها وانسلت . . . ولكنهم رمونا بدائهم وما انسلوا . . . بل كونوا من أنفسهم محكمة لتحاكمنا على القتل الذى هم كانوا قاتليه !! .

لقد تحول الأزهر - خلال عملية التطبيق - فأخرج لنا فى الربع قرن الأخير حملة أوراق فحسب . . . تماما على نفس الصورة التى انحدر اليها التعليم فى سائر الجامعات والكليات بلا استثناء . . . تحول الى (مفرخة !) على الطرق الصناعية الحديثة التى تخرج دجاجا وبيضاً مصنعا ! .

الشهادة هى الهدف الأول والأخير من أجل الوظيفة . . . ولكن الفرق هو أن هذا الهدف لم يكن هدفا طلابيا فحسب . . . بل . . . ان الأزهر . . . ككل . . . كان شريكا فى تحقيق هذا الهدف . . . مفرخة تورد كما من البشر بغير كيف أى لا يهم مدى صلابة الخريج وعمق وصدق علمه . . . وهانت كل الوسائل والسبل للحصول على . . . ورقة . . . ولم تعد وسيلة لتخريج هذا العالم وتحقيق هذا الهدف الاسمى بل أصبحت غاية فى حد ذاتها . . . واذا باللغة ممزقة ركيكة واذا بالتركيب

أكثر تمزقا وركاكة وبعدا عن العربية ، بل أقرب ما يكون الى العامية واذا كان هذا هو مصير اللغة - لغة القرآن وسر عظمتها - التى عن طريقها وحده يمكن الفوص فى بحارہ واستكشاف كنوزه ، فلنا أن نعرف الى أى مستوى صار تحقيق الهدف ؟

لقد شاء قدرى أن أكون لفترة غير قصيرة ، قريبة من الأزهر وأروقته ، ولمست الكثير من أموره وذات يوم جاءنى أحد الشباب يطلعننى على البحث الذى يعده ليحصل بمقتضاه على شهادته العليا كخريج من الجامعة الأزهرية فأصبت بصدمة وسألته : ما كل هذه الأخطاء المتلاحقة ؟ وما هذه القراكيب العربية التى تستخدمها للتعبير ، وأنت ، وبعد أيام قلائل ، ستصبح خريج الجامعة الأزهرية ؟ فضحك الفتى وأفهمنى : ان الحال ماشى وكله تمام وتبسط الفتى معى فى الحديث وجعل يسرد على مسامعى بعض ما يحدث كما سرد على بعض الوسائل التى يتبعها بعض الطلبة فى الحصول على شهاداتهم

وهالنى بشاعة ما أسمع ، وأدركت ان نكبة الاسلام انما سببها أنتشار أنصاف الجهلة وتخرجهم منه لأن فاقد الشىء لا يعطيه وكفى الله الأزهرين شر الاجتهاد !! .

كان هذا منذ حوالى عشر سنوات تقريبا ترى كم من أنصاف الجهلة أكرمنا بهم رجال الأزهر ، أى رجال الدين ، حتى اليوم ؟

رب قائل يقول والآثم يملأ نفسه : ولكن لا يجوز نشر هذه
الصور المؤلة على الملا . . . ولكنى اقول والالم يعتصرنى
أيضا : - لا جدوى من الاخفاء لان كل شىء معروف وعلى الملا
كذلك . . . واسمعوا معى هذه السطور لتأكدوا مما افول :

أحد أساتذتنا الاجلاء الذين نرجو البقاء لهم ليمدوا ايديهم
لانقاذ أزهرنا وديننا ولغتنا ممن يرفعون راية الدولة الاسلامية
واملهم أن يحكمونا (بموعظتهم الحسنة !) كتب معبرا عن
مأساتنا اليوم فى سطور قال فيها :

« احتاجت العراق لمدرسى تاريخ ، وحضر مسئول للمشاركة
فى اختيارهم ، وتقدم عدد من خريجي الأزهر وغيره ، واتضح
ان كثرتهم لا تعرف عن مكتبة التاريخ شيئا ، وأن المسئول
رجع بخيبة أمل وفشل لم يكن يتوقعه » .

أرأيتم أن المأساة غير قابلة للاخفاء ؟ ثم ، أليس من الأفضل
أن نضعها على بساط البحث لنسارع جميعا الى تدارك الامر
وتقديم العلاج ؟ .

ثم ، أسألكم بعد ذلك بالله . . . أليس هؤلاء عندما يتقدم
بهم السن وتترفع الدرجات ، سوف يتبوؤون مراكز الغد
يا سادتى الأفاضل ؟ .

اذن من سيحكم من ؟ وماذا أخرج لنا الأزهر فى ربع قرن ؟
ولست أظن اننى بحاجة الى مزيد من الأمثلة لأن من
بين العدد القليل من العلماء الأجلاء الموجودين على قيد الحياة ،
أطال الله فى عمرهم ، من يعلم أكثر مما أعلم ويعلم غيرى من

الكتاب ، ويتمزق ربما أكثر مما أتمزق ويتمزق غيرى من
الكتاب . . .

واسألوا الاسستاذ الجليل الدكتور زكريا البرى وهو
يخبركم بما يدمى ويفجع كل من يغار على العلم والدين . . .
اسألوه واسألوا أمثاله من القلة الفاضلة العالمة ، الذين وان
كنا نختلف معهم فى أمور ونخالفهم ، الا أننا نجلهم ونحترمهم
كلمساء دين أفاضل . . .

اسألوهم . . . وكل منهم كفيل بأن يرد ويعدد نيابة عنا
وعن العلم والاسلام واللغة . . . ما يملأ مجلدات ومجلدات . .
فأهل البيت أدرى بما فيه . . .

كشف الحساب

- أجيال الطين الأرمني ...
- المشردون ...
- من خلال ... النوايا الطيبة ... !
- نتيجة حتمية ...
- العجل على الفارب
- أو
- لعبة الأزياء ...
- من خلال النوايا الطيبة ... !

أجيال الطين الأرمني ٠٠٠ ؟

بعد المد والتدفق الكمي في العقدين الآخرين من الجامعة
الازهرية تقوقع الأصلاء من اهل العلم والدين الاسلامي ،
اما داخل أنفسهم ، واما راحوا يعطون علمهم في كتاب هنا أو
في جامعة هناك في أرض الله الواسعة ، وهم في نفس الوقت
- كبشر - يواجهون بذلك متطلبات الحياة بما تفرضه ،ايوم من
أعباء ٠٠٠

وخلت الساحة ، أو كادت ، إلا من هؤلاء الذين انتشروا
من علماء الطين الارمني وبصاق الصببية ٠٠٠ ودخول المرحاض
هل يكون بالقدم اليمنى أم اليسرى ٠٠٠ ؟ وبينما هم
يتسابقون ويتزاحمون على اجهزة الاعلام والنشر بالمقال
والفتوى ٠٠٠ كان المجتمع ينهار ، لأن الصلة العلمية الدينية
الحقة قد انقطعت ، ولغة التخاطب والتوجيه قد اختلفت
وتفهمت ٠٠٠ فاذا الشباب يعاني الخواء الديني والفكري
والعلمي ٠٠ فيسهل تلقنه ٠٠ لأي شيء ٠٠ وكل شيء ٠٠ أحط
ما يثير الفرائز البدائية والمنحطة يتلقفه ٠٠٠ النكتة البلهاء التافهة
التي لا تضحك أحدا تجعله يضحك ويستحسن ويصفق ويهلل
٠٠٠ الموسيقى الصاخبة المدمرة للأعصاب لم تعد تزعجه بل
تدفعه كالمجنون المختل يتلاحم معها ليفقد أعصابه وحسه
وتذوقه ٠٠٠ ويهرع بعضهم الى الله ٠٠٠ ولكن تتلقفه مدرسة
الطين الأرمني والقصاص المدسوسة والدخيلة على الدين
والخرعبلات ٠٠٠ لكن الشباب يتلقفها لأنها تصل اليه من
رجال حسبوا على الاسلام ويظن أن تصديقهم ضرورة ٠٠٠

لأنه لا يعرف الحقيقة ... لأن بداخله خواء ... واستمر
الشباب ينهل خرافات وتفاهات قيل أنها ضمن تعاليم الاسلام
وصفات التدين ...

المشردون

ليس التشرد للأبدان فحسب ، أو بفقدان المسكن والمأوى
فحسب ، وإنما هناك العديد من الأنواع مما يمكن تسميته
- مجازا - بالتشرد ...

ولقد خلقتهم ، بمسئولية جنائية أخلاقية دينية ، ما يمكن
تسميته بالتشرد الذهني ، الذي أدى بدوره الى نوعين من
التشرد : -

١ - التشرد الديني ...

٢ - التشرد الاجتماعي ...

ولأن هؤلاء الذين تشردوا ذهنيا أولا ثم دينيا أو اجتماعيا ،
انما وقع عليهم ذلك بفعل فاعل ، دون أن تكون لهم مسئولية
أو ذنب فيما وصلوا اليه من تشرد ، فقد فضلت ، التزاما بالدقة
فى التعبير ، وأمانة الكلمة ، أن أطلق عليهم اسم : « المشردون »
... وليس : « المتشردون » ... وبذلك أعفيهم تماما من
المسئولية فيما وقع عليهم باعتبارهم مجنى عليهم مائة فى
المائة ...

لقد أصيبوا ، بدائية ، بالتشريد الذهني ، الذى خلقه
التسطيح الفكرى ، العلمى والدينى ، وكنتيجة لهذا الخواء أصبح
الاستعداد للتلقى ... أى تلقى ... جاهزا والطريق
ممهدا ...

وهؤلاء البسطاء الطيبون ، وقد يكون بينهم متعلمون جامعيون ، فليس بالضرورة ان يكون كل حملة الشهادات الجامعية ، خارج عداد البسطاء ، فهناك حملة شهادات عديدين ، هم أرض خصبة للتلقى ٠٠٠ أى تلقى ٠٠٠ وبالتالي فأنتم تجاه هؤلاء أيضا ، مسئولين مسئولية كاملة عما يصيبهم من تشريد ٠٠٠ أنتم لا غيركم فاعلوه ٠٠٠ !

الفريق الأول من الذين أصابهم التشرد الذهني ، واتجهوا نحوكم ، فأخذوا عنكم ، أسفر ذلك بدوره لديهم عن حالة « تشرد ديني » ينقلب حامله نتيجة سوء التوجيه فضلا عن الخواء ، الى « مهبوش ! » يمكنه ان يضيف من خيالاته المريضة أشياء وهلوسات ، ليفرضها على عقول البشر والمجتمع ، على أنها من الاسلام ٠٠٠ وإياك ان تحاول تصحيحه أو تفتح فمك ، فأنت الكافر الزنديق ، والجاهل الذي - أيضا ! - لا يفقه أى شيء ! -

ولنبداً بتقديم أمثلة معدودة وليست حصرا ، عما وصل اليه حال هذا الفريق الأول من سوء وتسطيع :

مثل : سمعت يوما صراخ مذياع بموسيقى وصراخ من نوع (عدوية !) وهرعت لأبحث عن مصدر هذا الصوت فإذا به يأتى من نافذة لمقهى فتحت على فناء العمارة ٠٠٠ نزلت الى الطريق ولما وصلت وجدتهم عمال بياض يجددون المقهى ومعهم (ترانزستور ٠٠٠) رجوته أن يخفض الصوت وأفهمته أن هذا يزعجنا ويزعجه أيضا لأن الارتفاع الشديد يتلف الأعصاب ٠٠٠ فخفض الصوت قليلا وهو مستاء من قولى وحاول أن يعطينى درسا فى أدب الدين فقال لى : « ده كلام

ربنا ! » وهكذا فان هذه الصرخات المجنونة بموسيتها
الهستيرية أصبحت فى نظر العامة : كلام ربنا ! وهذا كله
بفضل غرسكم الكريم . . .

ان الخزعبلات والهلوسات طغت حتى أغرقت العقول
والآذان معا فلم يعد يميز بينها وبين كلام الله ، والعياذ بالله
مما وصل اليه مستوى العقول والآذان معا فلم يعد يميز بينها
وبين كلام الله ، والعياذ بالله مما وصل اليه مستوى العقول ! •

مثل آخر : أمام فندق هيلتون بميدان التحرير ويجوار
غرفة المفتش فى انتظار (الاوتوبيس) سمعت محادثة بين
المفتش أو رئيس السائقين وهو ملتحي وفوق الخمسين من
العمر ، وبين شاب أربعينى المظهر يبدو متعلما ويحاول الأخير
سرد دعاء على مسامع الملتحي طالبا اليه أن يقوله كلما احتاج
لأمر أو وقع فى كرب وأن يقرأها (كذا) مرة ثم عاد وكررها
مرة ثانية • ويبدو أنه شك فى أن الملتحي ربما ضاعت منه
كلماتها فاعادها على مسامعه مرة ثالثة وهو يؤكد له انه حصل
عليها من كتاب مهم . . . وهنا بادره الملتحي قائلا : - لآ ، طبعا
مصدقك ، ده كلام ربنا ! •

وهكذا ، فهو أيضا يرى أن كلمات للدعاء يكتبها أى انسان
توسلا لله ورجاء ، هى « كلام ربنا ! » بل ان أى من المذيعين
عندما يقدم برامج دينية أو حفلا دينيا يبدأ أو يختتمه بدعاء
من عنده يقوله هو وغيره ، وكلها كلمات من وضع البشر . . .
لكن هذا الملتحي الطيب لم يعرف ، أيضا ، الفرق بين كلام
الله وكلام البشر . . . !

مثل ثالث : من قارىء لصفحة الناس قرأت الخبر التالى :
« منتهى التنسيق ٠٠٠ آذان العصر يقسم حديث الشيخ
الشعراوى شطرين ٠٠٠ مع أنه لا يحرص على سماع الشيخ
الا المصلين ٠ »

والعجيب ان الجريدة نشرت صورة الشيخ الشعراوى مع
رأى هذا القارىء الساذج البسيط الذى اعتبر ان دخول الآذان
خلال خطبة الشيخ ليقطعه بضع ثوان ، أمر جليل ! وهكذا فقد
انقلب الاعجاب بالشيخ الى نوع من التآليه أو التقديس ، وبدلا
من نشر الخبر فى بساطة تشبه بساطة كاتبه دغمته بنشر
صورة الشيخ وهكذا اختلطت المفاهيم والمقاييس ونسوا ما يلزم
تقديسه ثم قدسوا ما لا يجوز تقديسه ٠٠٠ !

مثل رابع : فى الوقت الذى ينزعج الشاب الطيب من دخول
الآذان على خطبة الشيخ ليوقفها ثوان حدث ان زاوية تقع أسفل
نافذتى كان خادمها الطيب قد وضع لها ميكروفون للآذان ورفع
صوته الى أعلى مستوى ، ولأنه بين جدران البيوت فقد وضعت
أصابعى فى أذنى عندما شعرت للحظة ان (طبله أذنى) يستصاب
بالضرر وكان معى وقتذاك مجموعة من السادة المفروض فيهم
العلم والثقافة فاذا بأحدهم يحملق ويعرض على شفتيه مستنكرا
ما قمت به وكأننى أتيت احدى الكبائر ٠٠٠

وهكذا ، واحد يقدر الشيخ على حساب الآذان ، وآخر
يقدر الآذان لدرجة اساءة الفهم ، واذا كان الساذج البسيط
القائم بخدمة الزاوية لا يفهم هندسة الأصوات ، ويصم أذنى ،
فإن أخفف حدة الصوت وتأثيره أكون قد كفرت أو أثمت ٠٠ !

وينكرنا أمر الميكرفون (الأرضى) بواقعة أخرى فقد كنت
فى ميدان المنشية بالاسكندرية قرب الظهر ففوجئت بثلاث
أذانات تتعارض وتتداخل بأعلى أصوات ميكروفونية ، لدرجة
أنك لا تتبين ماذا يقول أحدهم . . . وأسرت الخطي آملة
الاحتماء من قسوة المصارعة ولا أقول الأذان . . . وكدت أصاب
بحالة شبه هستيرية لأننى كلما اتجهت الى ناحية وجدت الحصار
المتداخل المتصارع بنفس المستوى . . . وبعد ان تماكنت نفسى
تذكرت ما كنت أشعر به فى (ماضى الزمان !) عندما كان
يتسلل الأذان الى أذنى من ارتفاع علوى وكأنه يأتى من السماء
. . . كانت رجفة وخشوع . . . انقلبا الآن الى حالات هستيرية
استغيث منها ومن تصارعها بالله ذاته ١٩ .

وهكذا ، فقد تبدلت كل المفاهيم . . . ولم يعد من الممكن
أن تفتح فمك : لأن أحدا لن يحميك من الجهل المستشرى الذى
لا علاقة له بالحس الالهى ولا الايمان . . .

وماذا أيضا ؟ هل عرفتم بماذا جنيتهم على الناس وعلى
المجتمع وعلى الدين يا حماة الاسلام وهو منكم يحتاج الى
حماية ؟ .

ان الله يقوم المكافاة ويقدم الجزاء . . . المكافاة لمن أحسن
ولمن تاب وأناب ، والجزاء لمن فسق أو عصى وضل . . . ولكن
لا أدري ، أبحسن نية أم بسوء نية ، أجزلتم العطاء فى خطبكم
وفى مقالاتكم ، وفى أحاديثكم الإذاعية والمرئية ، وبسخاء
شديد جمعتم كل أنواع المقولات والأحاديث والآيات المتعلقة
بالمكافاة وقدمتموها للناس بطريقة أضلتهم ، وأطمعتمهم فى
غفرانه رغم الترصّد وسبق الاصرار ١٩ .

ان الأصل فى الانسان انه سوى السلوك . . . ثم اذا
أخطأ أو انحرف بغير قصد منه وأفاق من غفلته واعتصره الألم
يهرع الى الله طالبا المغفرة والتوبة وهنا يغفر الله له اذا قبلت
ذلك مشيئته . . . ولكنكم قدمتم من الأقوال ، حتى من خارج
القرآن والأحاديث ، بطريقة تؤدي الى سوء الفهم ، وتصل
الى العقل بما معناه : - انك مهما فعلت ثم اتجهت الى الله
غفر لك (!!!) أى أنكم بدلا من الله قد منجتم ، وبسخط شديد ،
صكوك غفران . . . وقلتم للناس ما معناه : افعلوا ما يعين لكم
ثم اقصدوا الله وسيغفر لكم فورا ويدخلكم جناته ! .

وكان أن أقدم العديد من السذج والبسطاء ، علما ودينا ،
على كل أنواع الانحرافات . . . وهم يعدون أنفسهم لمخاطبة
الله فى (حجة !) أو صلاة الجمعة ، أى انه يفعل ما يفعل ،
وهو واع بما يفعل ، معتمدا على أن المغفرة قادمة ، وانقلبت
الأمر ومعانيها رأسا على عقب ، فبعد ان كان الخطأ يأتى عفوا
ودون قصد ثم يأتى الأمل فى مغفرة الله ساعة الندم والامتناع
عن الخطأ ، بل وتصحيحه اذا أمكن التصحيح ، اذا بالأمر
ينقلب لدرجة أننى سمعتها مرة من ساذج علم وجاهل دين ،
اذ قال لى ردا على ملاحظة لى فى أمر لا أذكره : - « ما هو أنا
حاشى استغفر !! » .

تلك جريمتكم وخطيئتكم اذ لم توازنوا بين الجزاء
والثواب ، ولم توضحوا معنى الغفران الالهى ، وأنه ليس دفتى
شيكات تضعه فى جيبك ، تمنح الله منه شيكا بعد كل انحراف
أو مخالفة أو جرم !؟

استغفر الله للشعب المسكين ولا أستغفره لكم ، فلقد كنتم
الجنة ...

هل هذه الأمثلة والنتائج هي كل جنائياتكم على الأسباب
والجماهير التي تثق بكم كوسطاء أمناء على إيصال العلوم
والآداب والقواعد الإسلامية الى عقولهم وقلوبهم ؟ كلا ، ففي
الجمعية الكثير والكثير ...

كلنا نعرف أن الحج هو آخر الفرائض ، أى بعد استيفاء
الفرائض وأدائها بصورة صحيحة ، تأتي فريضة الحج لتتوج
اتمام فرائضك كمسلم صحيح اسلامه ... وليس هذا فحسب ،
بل ان الله قد جعلها مشروطة كى يعنى منها من لا يعيش فى
بحبوبة مادية أو قدرة صحية ، أو غير ذلك ، فقال تعالى :

« ... وحج البيت لمن استطاع اليه سبيلا ... »

ولكن لأن كل شيء قد انحرف عن الطريق الطبيعى ، فقد
انقلبت الآية ، وأصبحت الدولة تقدم ، بل وتعلن ، عن تقديم
القروض لموظفيها لاداء فريضة الحج ! نعم ، انقلبت الآية
الكريمة الى عكس مقصودها تماما ... وبالثالى فقد تضاعفت
مفاهيم الخطأ فى ذهن الشعب ، وانقلب المفهوم فى ذهنه أيضا ،
فأصبحت القروض أمرا طبيعيا ... من أجل الحج ... ثم ،
ولأن الخطأ لا يتولد عنه الا الخطأ ، فقد تحول الحج ذاته الى
غير معناه تماما ... واذا باهمال الفرائض التى تسبقه فى
الأولية أصبح جائزا ، وتركز السباق على فريضة الحج
وحدها ...

أتعرفون لماذا ؟ ومسئولية من هي ؟

بعد أن أصبح الفرد لا يميز بين الموسيقى الصاخبة مع
كلمات المجاذيب ، وبين كلام الله ، لم يعد بطبيعة الحال يميز
بين الواجبات والفرائض والمقصود منها ومضمونها ...
ولا الأولويات في الفرائض ... وبعد أن وقفت الدولة تقرض
الناس لينذهبوا للحج ... وبدلاً من أن تقولوا للدولة ، بالحسنى
والتوجيه الرقيق ، ان هذا مخالف للشرع ومعنى الحج وأولويات
الفرائض ... هرع كل جهاز يشمر عن ساعديه ليحصل على
ميزات هذا الخطأ الجسيم ، وهرع البعض للحصول على الحج
المجاني ، تارة بحجة قيادة البعثات وتارة بحجة توجيهها ، وانقلب
الأمر الى بعثات ... واشتد السباق قبل الحج بالاستعداد له ،
وبعد الحج بمحاولة التكرار وأصبحت (هوجة !) والشاطر
يقفز اما بالقرض ، واما بالحج (البلاش !) .

وهكذا فقد شاركت أغلبية منكم ، اما بالصمت عن
تصويب الخطأ ، ربما تعففاً عن أن يساء فهم مقاصدهم ...
واما - وهذه هي الأغلبية - للحجز السريع ... على حساب
الدولة ... وباسم الاسلام ... وعلى حساب الشعب المسكين
الذي لم يواكب مهرجانات ... الانفتاح ... التي أصبح
الحج ... ويا عجبا ! احدى ساحاتها ... ومجالاً لاقتسام
... الأرباح ...

ولأن الخطأ يولد الخطأ ، فقد تولد عن ذلك مآسى أخرى
دنيوية واقتصادية ... خلاف الدينية الاسلامية ... وهذه لن
أعدها لأن الذي يدعى يطالب بالبينة ، وأنا مسكينة بسيطة
لا أنا وزيرة اقتصاد ولا أنا وزيرة داخلية ... فمن أين لي اذن
بالحصول على الأدلة ؟ .

ولكن يكفى للدلالة على ان الموضوع خرج عن الموضوع ٠٠
وأنة تحول الى مهرجانات انفتاحية ٠٠٠ أن النشالين قد اندسوا
بين زمرة الحجاج ٠٠٠ ورحم الله أيام الحج كما أذكرها ٠٠٠
فى أيام طفولتى ٠٠٠

نتيجة حتمية

انى أود أن يطلب الذين يرغبون اصلاحا ، ويسعون الى
بحث الأمور من أسبابها ودوافعها ، أن يطلبوا لأحد علماء
النفس أو علماء الاجتماع أن يرقب المناظر التى ينقلها
التليفزيون للجماهير أثناء الصلاة وأثناء الحج ، ليقدم لهم
تصوره وتحليله لما يخرج به من نتائج واستنتاجات للمعانى
التي يخرج بها عن الأغلبية الساحقة من المصلين والحاجين ٠٠
ان ما وصل اليه الحال ، هو النتيجة الحتمية التى يوصل
اليها هذا التفسخ والضلال فى فهم الدين ومراميه ٠٠٠

نحن نعرف جميعا أن التليفزيون ينقل صلوات الجماعة
فقط ، أى صلوات الجمعة ، وأيضا صلوات المناسبات الدينية
الهامة اسلاميا ، ثم الحج وهو أعلى مرتبة من مراتب الاتصال
بالله هو وصلاة الجمعة ٠٠٠ ومعنى هذا أن الانسان يذوب فى
بوتقة روحانية شفافة تعمق صلته بربه وتجعله يندمج فى هذا
اللقاء بكل جوانحه وخليجاته ٠٠٠ ولهذا فقد صدق الحديث
النبوى الكريم عندما قال : « ومن مس الحصى فقد لغى » وقد
فسرنا مضمونه فى باب « من سيحكم من ؟ » بأن أى معاينة
بالأصابع سواء كانت حصى أو قشة حصير أو خيوط بسط
وفرش فانه لغو ، ومعنى ذلك يؤكد أن الصلاة تعنى الانصراف
الكامل ماديا ومعنويا لمخاطبة الله أثناء الصلاة ٠٠٠ أى

صلاة ٠٠٠ فما بالك اذا كانت صلاة الجمعة ؟ وما قولك اذا كانت صلاة وشعائر حج ؟ ١٩ .

فهل دققتم النظر فى حالة الجماهير وهى تواجه التليفزيون بالصورة والصوت معا ؟ ١٩

لقد تمرنوا على الذهاب الى الحج أو صلاة الجمعة وكأنهم فى نزهة ترفيهية ٠٠٠ أو لأنهم يعتقدون - وهذه إحدى النتائج الحتمية التى ذكرناها - أنهم بذاهبهم وتمتعاتهم السطحية الخالية من الانصراف الحقيقى للعباد ، أنهم يعطون الله أحد الشيكات من الدفتر الذى فى جيبهم ، والذى افهمتموههم أنهم مهما فعلوا ، فان مغفرة الله حتمية بمجرد مخاطبتهم له ٠٠٠ أى بمجرد اخراج صك من صكوك الغشوان التى منحتموههم اياها مدعين على الله كذبا انها كافية عنده . وافية !! ولهذا كله فهو غير معبأ بأى معان حقيقية ، ولهذا كله ، فبمجرد ان تتجه الكاميرا ندو وجهه الكريم يتحول الى ممثل فى أحد الأفلام فيبسار بالتمتمة الصناعية ويسارع برفع الأيدى وكأنها تتجه الى السماء ويعلم الله والمتفرجين أيضا - أن وجهته كاميرات التليفزيون وحدها ٠٠٠ ! ويستمر التمثيل ساعة سقوط الكاميرا الى وجه أحدهم ٠٠٠ تمتمة مصطنعة للكاميرا ٠٠٠ هن الرؤوس المصطنع للكاميرا ٠٠٠ رفع الأيدى لتملأ شاشة التليفزيون ساعة لقطة الكاميرا ٠٠٠ بل وقد رأيت أكثر من شخص فى أثناء مراسم الحج - وأشهد الله على صدق ما أقول - يقفز ويرفع مظلته مع كل قفزة عدة مرات لتسجل الكاميرا منظره الراقص فى لقطة متميزة ولما لا يفعل ؟ لقد اعتاد أن يرى كل هذه المراسم فى أمور تافهة تعرض عليه عشرات المرات

بما فيها ... الاعلانات ... التي استخدمت كلمات :
« لييك اللهم لييك ... » وغيرها فى اعلاناتها ... وبذلك
خرجت الكلمات من المكان والزمان ... وسلبتها الاعلانات
والبرامج الراقصة جزءا كبيرا من تأثيرها وقداسستها ...
واذا كان الاعلان يستعمل نفس اللفاظ التى توجه فى ساعة
معينة ولحظة معينة توجهها للخالق فماذابقى بعد أيها السادة
الذين تريدون حكم ابشر ! وجرىمتكم هنا ليست فقط بعدم
توجيه الراى وابداء النصيح ... ولكن الأدهى أنكم تسايقتهم
لاستخدام هذه الشعارات القدسية فى اعلاناتكم عن جمعيات
سميتنوها بالاسلامية فهذه لبناء المساكن ، وتلك للبيتولا ،
وتلك ... وتلك ... !

بعض هواة الكاميرا ، صوت وصورة على السواء ، تسجل
أصواتهم المصطنعة أثناء الصلاة ، لمجرد الرغبة فى التسجيل ،
حتى انقلبوا وسائل الاستحسان الطبيعية التى تصدر من بعض
المصلين أحيانا أثناء القراءة أو الابتهاال وكأنك فى حفلس
لأم كلشوم أو وردة : الله يا سيدنا ... أعذ والنبي ... صلى
على النبي ... وهذا الأخير يبدو أنه معترف لأنه دائما وأبدا
متواجد وهو (يفتعها) بالصوت الحياىى المجلجل !!

وبعض عشاق الكاميرا ينعمدون المصافحة عقب الصلاة
ليس تنفيذنا للمعنى الاسلامى الكريم ، وانما تشعر بأنه يقوم
بلقطة سينمائية فهو يصافح يمينه ثم بعد أن يواجه الكاميرا
بيمينه يعود ليسلم على يساره ويتعطف على الكاميرا بتظرة
ثالثة ... وسبحان الله الذى تتحول الغاية عن طلب مغفرتة
وهدايته الى عشق الذات وعبادتها !

وإما آخر (صريحة !) فهي رصة أطفال تتكس في ركن
عند مقدمة المصلين لا بأى قصد سوى ظهورهم في التلفزيون،
وتؤكد وجوههم البريئة نية من أحضرهم ... في متابعة دقيقة
للكاميرات ... !

وبهذه المناسبة فأتى أرى بالنسبة للمصلين العاديين -
الاكتفاء بتصوير ما يسميه المصورون محرفا عن الانجليزية
(توتاله) أى صورة عامة غير مقربة ولا مركزة على أحدهم ...
وإن اقتربت الكاميرا فليكن ذلك من خلفهم وليس من ناحية
وجوههم ... وهذا ليس اقتراح للعلاج ، لأن العلاج أعمق
وأشمل وأطول زحنا لازالة هذه التعولات الخطيرة مجتمعة ...
ولكنه مجرد اجراء وقائى حتى يتم مع الزمن والتربية الدينية
والعلمية الصحيحة ، تعميق الفهم وتصويبه لدى الجماهير التى
انخرفت عن الفهم السليم ...

وقبل أن أكمل حديثى عن الضريق الثانى ، وهو الذى
أوصله التشرد الذهني الى التشرد اجتماعيا ، أود أن أقدم
فقرات قليلة من الكثير الذى يكتب وتعلو به الصرخات ، وهو
جميعه يؤكد مسئوليتكم أولا وأخيرا عما وصلنا اليه وعما
لا يزال يجد الأرض الخصبة لزرع الانحراف عن الدين بواحدة
مسميات تحصل - للأسف - أسم الدين !

ولنبداً بمقاطع من مقال للزميل الاستاذ رجب البنا بعنوان:
عقول الشباب فى مواجهة الخطر نشره بالأهرام بتاريخ
٢٠ أغسطس ١٩٨٥ جاء فيه :

« وبفهم طبيعة الغزو الثقافى يمكن أن نفهم سر الحركة
التي نشطت فى السنوات الأخيرة لاهياء كتب بذاتها من التراث

القديم وتشجيع الشباب على قراءتها لا على انها مجرد اجتهاد بل على انها هي العقيدة وهي الاسلام وكل ما عداها ضلال ، هذه الكتب - والتراث الاسلامي حافل بها - هي التي ساهمت في اثارة الشبهات ، وأدت الى تعدد المنطلقات ، واختلاف المفاهيم حول الدين الواحد . وكانت هي القوة الفكرية التي أدت الى تحول الشباب المسلم المخلص لدينه ، الذي يريد ان يعرف ويريد ان يعمل ويريد ان يشارك ، الى فصائل يكفر بعضها بعضا ، ويحارب بعضها بعضا ، ويضيق بعضها بالاستماع الى رأى البعض الآخر ، ولو راجعنا قوائم كتب التراث المنشورة في السنوات الأخيرة لا في مصر وحدها ولكن في العالم الاسلامي كله أو معظمه ، فسوف نلاحظ على الفور ان حركة النشر هذه موجهة بعناية وان هذه الكتب بالذات نشرت باختيار دقيق وان كثيرا من التعليقات عليها جاءت بأسلوب ملتو ظاهره انصاف وباطنه الرغبة في التدمير ، دون ان تتصدى الهيئات الاسلامية لها بالتحليل والتنفيذ فتركت سمومها تسرى بلا علاج . . . الخ

ولنقرأ هذه المجالة للكاتب الاستاذ سليمان فياض التي جاء فيها :

« بعض رجال الدين الذين تستعين بهم أجهزة الاعلام قديروا على كتب دينية ألقت في عصور الانحطاط - المملوكية الخاصة - والتي شجعت فيها الخرافات والاسرائيليات ، ومن العجيب أن تكون في مصر رقابة دينية وادارة للدعوة بالأوقاف ، وتسمح بحدوث هذه الانحرافات الدينية والاجتماعية من رجالها ، ولا تخضعهم للرقابة على ما يقولون - وكان كل من هو منهم معصوم عن الخطأ معصوم عن التورط » .

أما هذه القصاصة الثالثة فأقدمها كما هي وقد نشرت
بأهرام ٩ يونية ١٩٨٥ الماضي :

« من قبل .. » ومنذ بضعة أشهر فجرت صفحة المحافظات
قضية انتشار شرائط الكاسيت التي تسمى الى العقائد الدينية
الاسلامية ، وقلنا ان بعض المنشدين زاحوا يقلدون الأغاني
العاطفية وغيرها في الانشاد الديني ومن أمثلة ذلك : الشريط
المسجل عن الحج والذي يقول فيه المنشد : (الكعبة وحجها ..
يا خواتي باحبها .. يا خواتي !!) وغير ذلك من الأغاني التي
تعتمد على (اندلع والميوعة) والطبل والزمر .

واليوم يتردد السؤال في محافظات مصر : ان هذه الظاهرة
ترداد من وقت لآخر ، وان هذا النوع من الاشرطة الهابطة امتد
الى قلب الريف بصورة تقتضى التصدى لها .. فالى متى
السكوت ؟ لقد ظهرت في الاسواق اشرطة جديدة تشبه سيرة
الرسول الكريم محمد صلوات الله وسلامه عليه ، وتحكى
حكايات غريبة ، وذلك مثل الشريط الذى يحكى قصة الغزاة
التي كلمت الرسول وشريط الاعرابى وشريط سامية وسامى ،
ومما زاد الأمر بلاء ان هذه الاشرطة الهابطة بدأت تزحف الى
اسواق الدول العربية لدرجة ان نقابة الموسيقيين فى الدولة
الشقيقة (تونس) ارسلت الى نقابة الموسيقيين فى القاهرة
تطلبها بضرورة وضع حد لهذا النوع من الاشرطة .

ويقول الشيخ أحمد شعبان المدرس بالأزهر والمنشد
الدينى متسائلا : هل تتصور ان هناك شريط كاسيت يقول عن
مناسك الحج : (الموج بيهلل .. بشراك يا رايح للعندان ..

أه يا رب .. يا زينهم .. أهل الحنان يا مه .. رحنا الحجاز ..
ارض فبيننا .. ووصلنا يا مه .. بالسلامة ..

أما الشيخ محمد الطوخى فيقول : لا بد من تحرك سريع
للأجهزة المسئولة كافة عن طبع شرائط انكاسيت لأنه من غير
المعقول ان يدخل المنازل شريط يقول : على وزن اغنية مسروقة :
انا ابدأ منديحى فى النبى .. أمدح واقول : يا نبى والحب
طلبك يا نبى .. عيان ودخل العيادة عيان وبقول اه .. بحاله
طلب من الادارة علتان ييجى للنبنى يحاهيه *

ويقول الشيخ نصر الدين طويار : ان ما يتم توزيعه فى
محافضات مصر من هسدا النوع من الاشرطة يعتبر نوعا من
التهريج * ولا بد من وقفة صارمة *

ويتفق الثلاثة على ضرورة وضع حد للتخلص من هذه
الشرائط الهابطة التى تشوه السيرة النبوية والاحاديث الشريفة
والتي تتضمن كلمة من هنا وأخرى من هناك حسبما يحلو
للراوى وعبارات عن الحب والهيام والغزل والوصال ثم يربطون
ذلك بسيرة الرسول ... فالى متى السكوت ... ؟!

(انتهى الكلام المنقول)

بقى الآن أن نتحدث عن الفريق الثانى من الشباب الذين
تعرضوا للتشرد ذهنى ، هذا الفريق الثانى تعرض مثل
سابقه للخواء الذى زرعتموه فى عقولهم ونفوسهم لكنهم لم
يقموا ضحية لكم بشكل مباشر ... فقد اتجه بهم التشرد
الذهنى الناجم عن الخواء الذى أصبح يملأ تجاويف عقولهم
وأفكارهم ، فأصبحوا فى حالة صلاحية تامة للتلقى ، اتجه بهم
للقوقوع فى أيدي من لا يقلون عنكم خطرا ، بل ربما يزيد
خطرهم ، وان كانوا فى النهاية يتساوون ... فى الخواء ...

وفى تلقى الخطأ ... لكن بأسماء مختلفة : الأول يتلقى
الاطباء عنكم باسم الدين ، والثانى يتلقى الاخطاء عن آخرين ،
وان كنتم أنتم المسئول الأول الذى بذر الأرض وسسقاها ،
باسم الحرية والتقدم ... !!

والدين يرى من غرسكم الذى أودى بالاثنيين معا ...
وهكذا تحت الشعارات العظيمة السامية : الدين ...
الحرية ... التقدم ... ارتكبت كل الجرائم ... وسقط
الفرقاء جميعا ... والفاعل الأول هو أنتم ... ؟!

الى أين اتجه الفريق الثانى بعد ان قمتم معه بالجمولة
الأولى من تفريغ عقله ؟

لقد تلقفته خططا صنعت جميعها بالخارج ... صنعت
بأحكام وبعلم وتخطيط بحيث عندما تصدر اليها ، نلقفها
تحت شعارات التجارة ... وشعارات التقدم وآخر صيحات
أخرجتها بيوت الأزياء العالمية ...

تحت هذا الشعار المضلل ... بدأ تهافت الشباب : (فتياتنا
وفتياننا) على استخدام هذه الأشياء باعتبارها ... كما قلت :
حرية وتقدم وآخر صيحة ! وقد ذكرت بعضا من هذا المخطط
المصدر لنا فى آخر كتاب لى ، فصودر الكتاب لأسباب تتعلق
بمجاملة الصهيونية العالمية ، وطربت الصهيونية وسعدت لأنها
استكملت تنفيذ المخطط وتصديره على (الواسع !) .

لا أريد ان اكرر ما قلته فى الكتاب وقتذاك ولكن أذكر
فقط ان بداية الخطة التى درست وخططت فى الخارج قبل
تصديرها كانت تهدف الى معنى نفسى بالدرجة الأولى ، فقد
استخدمت علم النفس لتدمير الارادة الفردية بالتدريج ،

ليس سهل بعد ذلك أى شىء وكل شىء . . . فكانت فى البداية تصدر ثياب عليها علامات على الصدر أو الأكمام لا معنى لها . . . وكانت هذه أول خطوة . . . وبعد التعود على ارتداء ما يقدم للشباب دون اندهاش أو رفض أو حتى تساؤل ! . . . وتتضاعف وجبة استلاب الارادة فتزداد العلامات المبهمة والخطوط أو الكلمات التى لا تحمل أى معنى بل ولا حتى معنى جماليا ! وقبل الشباب وأقبل لأنه مفرغ العقل وجاهز ومستعد للتلقى . . . بعد ذلك تقدموا خطوة لجعله لوحة اعلان متنقلة للدعاية لكل المحلات الصهيونية التى تمتص دماغنا ، فحملناها أيضا ولم نرفض . . . بعد ذلك بدأت . . . المرحلة رقم ٣ وهى مرحلة الكلمات الوقعة . . . تحت شسمارات براقية . . . الحرية . . . أنا حر . . . أو (لا شىء يستحق الاختفاء) . . . أو . . . حتى وصل الأمر ، وكان هذا منذ سنوات سبع ، أن رأيت شابا جامعييا يضع شعاعا على بنطلونه عند الفخذ مكتوب عليه بالانجليزية I Am Rotin To The Bottom وترجمتها : أنا متعفن حتى الأعماق !) وقلت وقتذاك فى تعليقى أنه حتى بفرض اننى تعفنت حتى الأعماق - والعياذ بالله - فعلى ان اتخفى : (واذا بليتم فاستتروا . . .) وقلت فى تعليقى اننى حمدت الله على هذا البلاء لأنه لم يكن قد وصل لأبنائنا فالشباب الجامعى لم يكن عربيا . . .

ولكن لأن الكتاب صودر . . . ولكن لأن المشرفون على الأخلاق وعلى رأسهم رجال الدين ، لم يقرأوه . . . ولكن لأنهم حتى لو لم يقرأوه فهم لم يروا ولم يسمعو عن المخطط الذى ملأ الأسماع والأبصار . . . فهم فى شغل شاغل عن التصحيح ، وعن التنبيه ، وعن الموعظة الحسنة . . . بطلب الحكم . . .

وكفاهم ذلك مأربيا ومنتجما !! ... أقول لأن كل هذا حدث
وأكثر منه حدث ... فقد شمرت الصهيونية عن سواعدها
فالأبواب مفتوحة على مصاريعها ... (وخلا لك الجو فيمضي
واصفري !) ، فقد ضربت الحملة وزيدت الى عشرات
أضعافها ... وإذا بى أشعر بالخجل من كثرة الحملقة فى
مؤخرات الشباب وصدورهم وأذرعهم وأثدائهن كى الألق
القراءة قبل اختفائهم أو اختفائهن عن أنظارى ، ولكنى
لا ألاحقهم ولا أقوى على القراءة لكثرة ما هو مكتوب ...
أحد الشباب على صفحة حذائه المفتوح عند الأصابع
بالخط العريض مكتوب ما يلى : «KHAWAL» ومعدرة لعدم
ترجمتها فهى مترجمة جاهزة ! *

فتيات صغيرات مراهقات يزتدين فانات مكتوب على
الصدر منها وفوق الأثداء ... معان كلها من نوع :
تدوقنى ... أو جربنى ... أو قبلنى ... بل وما هو أوقع
من مثل هذه المترادفات وهى كلمات تدعو وبوضوح مباشر
الى الفسق والفجور ! *

ومن أعجب العجب ، أن كثرة غالبية — ولا أقول جميعهم —
ليسوا من الفئات المنحلة بمعنى الكلمة أو الى هذه الدرجة
ولكنى كما اسلفت أطلق عليهم كلمة : (مسلوبى الإرادة !)
فقد اعتادوا ذلك بعد استمرار المخطط النفسى المتدرج على
مدى ما بين عشرة الى خمسة عشر عاما فساروا مسحورين
دون استخدام عقولهم لأنها غابت أو فلنقل غيبت بفعلكم ... !
وانى أسألكم بالله ... هل القوانين القائمة حاليا ،
والموجودة فعلا ، والتي تدعون أنها لا تتفق مع الاسلام ،

لا تعاقب مثل هذه الأفعال ؟ انها شعارات تنادى علنا وجهارا
نهارا بالفسق والفجور والعمل الفاضح ، وكان أضعف الايمان
- ان كنتم مخلصين فعلا وتبتغون الاصلاح فعلا - أن تشوموا
بكتابة تنبيه بسيط ... مجرد لفت نظر ، للأجهزة المعنية ،
بأن تتخذ الاجراءات القانونية ازاء هذه الظاهرة ... وما أيسر
ذلك ، فالقوانين قائمة فعلا ولن تطلبوا استصدارها ...
مجرد تنبيه بمنع استيراد كل ما يحمل شعارات كهذه من ثياب
أو أحذية ... وإذا دخلت البلاد فيعاقب لابسها وبائعها بتهمة
الحض على الفسق والفجور واتيان الفاحشة ...

القوانين موجودة يا سادة وقائمة فعلا ، وتنفيذها من
أسهل الأمور ولا يحتاج سوى أربعة أسطر منكم للأجهزة
المعنية بدلا من الطين الأرمني والبصاق ودخول المرحاض
بالقدم اليمنى قبل اليسرى ... ؟!

لكنكم ، طلاب حكم ... ولستم طلاب اصلاح !

وإذا كنت قد ذكرت بعض النماذج من أدوات تغريغ عقول
الشباب ، فاني لم أعددها ولم أحصرها فأنتم تعرفونها جميعنا
نعرفها ... ولكن الذي تجاهلتموه هو أن العقوبة القانونية
والمنع القانوني ، قائم وموجود ، والأحكام لا حصر لها تعاقب
في وضوح وسهولة ويسر وبشكل مباشر ... مجرد لفت نظر
يا أصحاب الرسالة ... يا من ملأت أعلامكم وأصواتكم كل
مكان ... تتحدث في كل شيء ... يؤدي الى ... اقناع الناس
لا بأن تنفذ تعاليم الاسلام وتطبق قوانيننا التي تستطيع
تنفيذها ... بل لكي نضع رؤوسنا على أطباق من الفضة
ونقدمها لكم ... أي لتحكمونا ... ؟!

الحبل على الغارب

أو

لعبة الأزياء ٠٠٠ !

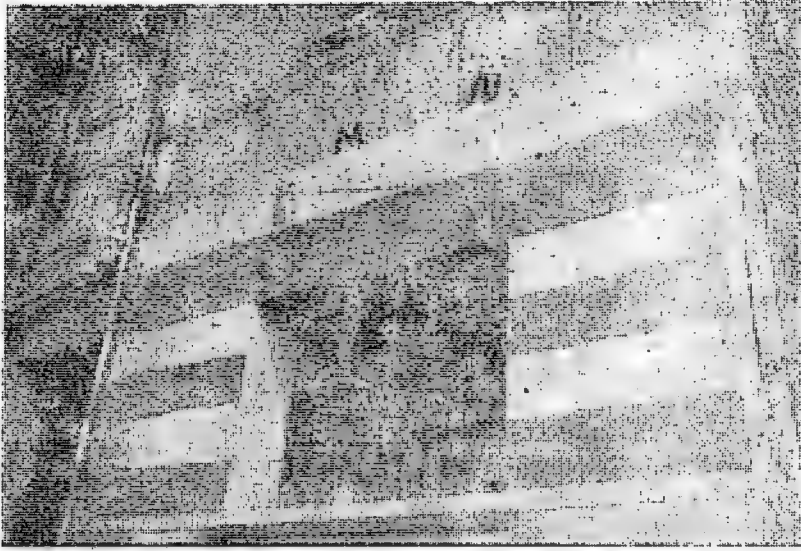
أما وقد فرطتم فى الرسالة وبدأتم بترك الحبل على الغارب بالنسبة لأنفسكم قبل غيركم ٠٠٠ فان باب الاجتهاد الذى أردتم اغلاقه فى وجوهنا نحن ٠٠٠ رأيناه يفتح على مصراعيه للامة ، والذين لا علم لهم بأمور الدين وأحكامه ومراميه ٠٠٠ وبعد ان تغذت عقولهم وتشبعت بالخرافة والقصص التافهة ، والطقوس المذولة التى ينهى عنها الدين والعقل ، وبعد ان فقدوا التمييز بين كلام الله وكلام البشر ٠٠٠ وبعد أن أصبح حديثهم - الذى ظنوا أنه موجه الى الله - بالطبل والزمير والكلمات الراقصة والهابطة أحيانا ٠٠٠ بعد كل هذا الانفلات اتجه البسطاء الى انفلات آخر ٠٠٠ كل يفعل ما يشاء وأين يشاء فى حركات استعراضية ومزایدات ، ظنوا انها اسلامية وهى لا تخرج عن كونها الفوضى بعينها فاذا بكل من أراد التظاهر بالتدين ٠٠٠ يحجز رصيفا ليكتب عليه كلمة : مسجد ٠٠٠ ثم يقوم بفرش حصيرتين ويضع قبقابين ٠٠٠ والبعض يكتب على الجدار المقام على حافة الرصيف ٠٠ ! أى والله على حافة الرصيف ٠٠ يكتب عليه (تبرعوا للمسجد)؟ وآخر يغلق شوارعاً جانبياً ويفتح بדרوم سكنى ويفرش الحصر ٠٠٠ وأهل الشارع الصغير من أصحاب الورش والسكان أسعدهم ذلك الاغلاق باسم الدين اذ أفترشت سياراتهم عرض الطريق وتحول الى شارع ملاكى لا تتمكن

السيارات العابرة من المرور منه اختصارا للطريق ! وأخسر
وجد رصيف مبنى السور لحدى السفارات وعلى جدرانها
تابلوهات كهرباء مغلقة بأبواب من الصاج فسارح بكتاتية
الكلمات فوقها : مسجد ... مصلى ... الخ ثم فرش
حصيرتين ووضع قبقابين وقلة ... مع أن هذه الأرضفة
التي زخرفوها بالقباقيب والحصر وجدرانها بخطوط شوهاء
عشوائية ... حولها مساجد محترمة كافية وافية ... هذا
خلاف بعض الزوايا التي دخلت هي الأخرى لعبة السباق ،
فقامت بالافراط في الصور والزخارف لكي يقف البسطاء
يتبركون ويمسحون على وجوههم ! وأذا اتعجب للمنظر فهم
يتبركون امام نكسة لا تاريخ له في بعض الزوايا ، ولكن
الزخارف تجعل البسطاء يهرعون ... ويدفعون ... ومن
أعجب ما رأيت في احدى الزوايا التي دخلت سباق الأزياء ، ان
الفتى الذي يدهنها كل عام بالزيت وضع حرفى M.N. فوق
نافذة بالزاوية !! ومن يدري ربما مع الأيام يتضاعف الرسم
الى كلمات انجليزية ... ثم يتوجه نفس البسطاء بالفاتحة
نحو تلك الحروف ؟ ولم لا فالمسألة : افعل ما تشاء ومتى تشاء
بإدام باسم الاسلام فلن يفتح أحد فمه حتى وان كان يرى
خطئا ... خوفا من اتهام الفوغاء في الطريق العام له
بالكفر والالحاد !!

ان الجوامع على بعد خطوات لكن المسألة أصبحت (منظرة!)
من واطلاق العنان للتنفيث عن عقد شخصية لا علاقة لها
بالاسلام ...

وفى كل مكان تسمع (٣ آذان مختلط ؟) هذا يصدر من
زاوية. وذلك من بلكوثة شخص يعبر عن ايمانه ... ؟ وثالث

من نقابة أو ناد حتى ان منظر فرش الحصر ووضع القباقيب أصبح يحدث فى ساحة بعض النقابات وفى ابرز مكان ... ولا مانع بعد ان ينتهى الذى يصلى من خرق عينك ليريك انه يصلى أو كأنه يصلى لك وليس لله ! لا مانع انه بعد ذلك يأتى أحد الساعة ليفترشها ساعة القيلولة ... ويضع شيشبه أو حذائه بين القباقيب ...



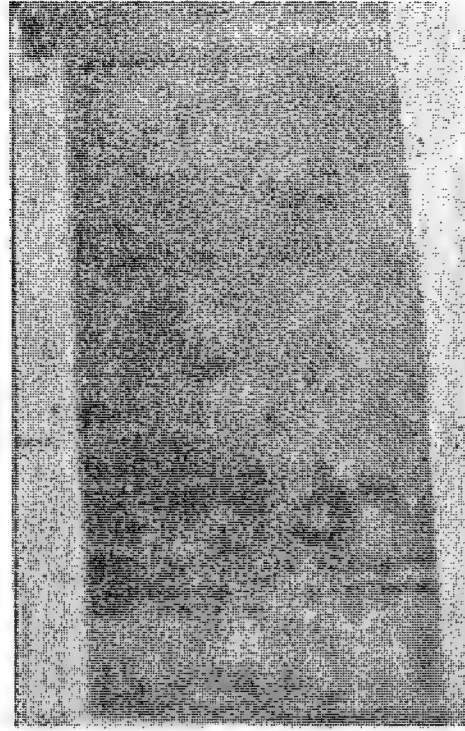
وبينما كان آباءنا وأجدادنا يعرفون ان الصلاة لله ، وكلما كان المكان منعزلا قصيا ، كلما كانت المناجاة أصدق ، اذا بالصلاة اليوم تقام والنظرات ترمقك لتتأكد من انك تراه وتحلف لك بأنه يصلى ... !

وفى الوقت الذى نرى هذا الاستعراض المجوج الذى الذى يرفضه الله ولا يحتاج اليه أبدا ، نرى تناقضا غريبا ... فهنا العكس تماما اذ ترى (جامع منقب !) أى والله فلسست مازحة وهل يجوز المزاح فى مثل هذه الامور مهما كنا كفرة فاسقين ؟ •

ان طريقا موصلا بين شارع رئيسى وشارع آخر خلفى
يتسلل بعرض متر واحد أو أكثر قليلا بين عمارتين بطول
عشرة أمتار تقريبا كان يمر منه خلق الله المساكين . . من شارع
لآخر ، ولكن فرمانا فرديا عشوائيا أغلقه لجعله للصلاة مع
ان المساجد منتشرة والحمد لله ورغم ان كل هذا مقبول حتى
وان كان غير مقبول . . . الا انى لم افهم لماذا تنقب هذا الممر
الذى جعلوا منه جامعا للصلاة ؟ فالباب الصغير الذى عمل له
كمدخل شكله جميل وعلى طراز عربى . . . ولكن لا أعرف
لماذا تنقب الباب بسدادات خشبية قبل الباب بمترين ؟
لا تسأل لماذا تخفى الباب الجميل بخشبة بيضاء غير مناسبة ؟



الجامع المنقب !



الباب العربى الطراز

وبينما تنقب .. اذا فى أماكن أخرى تفرد القباقيب على
الأرصفة وتكتب أى كلمات على الجدران ... وتفرش الحصر
والقلل لعمل ضليلة ساعة القيلولة ولولا وجود لافتة صغيرة
علقت خارج الممر لما فهم أحد سر هذا المكان المنقب ولا عرف
انه للصلاة ! ...

والصلاة هى حجج ظريفة تبرر رؤية أجساد
ممددة للراحة والاسترخاء ... وإياك ان يفتح فمه أى شخص
والا فهو كافر يحارب دين الله وبيوته ، مع ان الله يرفض ذلك
تماما ، ومع ان الله يقبل صلاة عبده الصادق فى أى مكان دون

منظرة أو تظاهرات مصطنعة ، بل وكلما كانت فى خلوة كلما كانت العلاقة مع الله أعمق أثناء الصلاة ولكن العديد من هؤلاء يفضل تبادل النظرات مع الرائج والغادى فى النقابة أو النادى ليؤكد لك ، أنت وليس لله ... أنه يصلى ... !

بل وأصبح كل من يريد ان يتظاهر فى أى نقابة أو ناد بالتقوى يطالب ببناء مسجد داخل النقابة أو النادى حتى وان كان المكان محاطا بعشرات المساجد والزوايا والميكروفونات! ولكن هكذا علمتهم الاسلام وما هذا باسلام ولا تدين ... هذه السلوكيات العشوائية لا تلتزم ولا تنضبط ، لا بنظام ادارة مرور فى سد الشوارع ، ولا بما يرفضه الله من تحويل البدرومات الى مصلى مع ان الجوامع متناثرة حوله ، ولا عن ان هناك وزارة مسئولة اسمها وزارة الأوقاف مفروض منها ان تنظم وتصرح وتدرس ... قبل اقامة أى مكان باسم الصلاة أى ضليلة ... أو .. أو ...

أما آخر تقليعة تحتاج الى تحليل ودراسة .. فهى مساجد الشاطئ ... ؟!

أن يقام أى مسجد فى شارع مطل على النيل فهذا مفهوم ، أما أن يقام مسجدا على حافة النيل مباشرة فهذا والله أمر قد حيرنى فهمه ؟ والعلم عند الله وحده وعند من يبنونه ، لماذا اختاروا حافة النيل مباشرة ... ؟ والعجيب - وهذا بحث آخر يحتاج لكبار المهندسين لحل ألغازه الهندسية ... أنه تقام له أعمدة مسلحة ؟ .

فلأترك الهندسة واتحدث عن السؤال الذى قفز الى رأسى باعتبارى من الكفرة الزنادقة وهو : بفرض ان هذا مكان

يصلح : يا هل ترى بعد الثامنة والنصف أى بعد صلاة العشاء
عنديا لا يدخله أى بشر للصلاة ٠٠٠ كم يصبح المكان
رومانسيا خفيف السدم ، خصوصا لو كان له بابا يفتح على
النيل مباشرة لادخال النسيم العليل ٠٠٠ ! وخصوصا أن
العمد المسلحة تقام ٠٠٠ تحت ٠٠٠ نعم ، تحت مستوى الطريق
العام بعدة أمتار ٠٠٠ ؟!

وبالمناسبة : كم من كهوف أقيمت على الشواطىء ٠٠٠
تحت وأيضا من الداخل ٠٠٠ أما المباني الأخرى ٠٠٠
العديدة ٠٠٠ المديدة بطول الشاطئ وعرضها ٠٠٠ فلن
أتحدث عنها فى هذا الكتاب ٠٠٠ لأنها (الحكومة !)
وعلى أن أغض الطرف وأخذ لها تعظيم سلام ٠٠٠ بل لأن
الكتاب خاص بالدين والانحرافات التى ترتكب باسمه ٠٠٠

ولنعد للمسجد المقبل ٠٠٠ والذى سوف اسميه أنا :
« المسجد الرومانسى ! » هل يمكن لبشر أن يدلنى منذ متى
كانت المساجد - وهى لا تسهر ليلا - تنتزه على حافة شاطئ
النيل ٠٠٠ وتحت ارتفاع الشارع ؟

وإذا كانت آلاف المساجد المشروعة ٠٠٠ المرخصة من
جهات الاختصاص وتراعى فيها عدة أمور - ومنها التنسيق
مع الكثافة السكانية - إذا كانت آلاف المساجد المشروعة لم
تكفهم ، وقامت كل الأرصفة والممرات بل وأحواش بعض
المنازل ٠٠٠ كلها كلها تتزركش وتتبختر ، أو حتى تتنقب ،
أو استخدمت كلها أو بعضها : ضليلة جميلة ٠٠٠ فما حاجتنا
بعد هذا كله لاقامة مسجد على حافة النيل ليغلق ليلا ؟ واللافتات
حوله ترقرف وتفترش الرصيف تناديك بالتبرع وتسالك :

من يقرض الله؟! خستت وسائل وسلوكيات يتبرأ منها الله
ويرفضها... الله يرفض ان يقترض بهذه الوسائل...

ان كل فرد جعل اليوم من نفسه : وزارة للأوقاف وإدارة
للدعوة الإسلامية (المودرن !) وإدارة للمرور ، وجهازا يمنح
التراخيص... كل شيء ممكن وجائز حتى وان كان قصده
الحصول على ضليلة فى ساعة القيلولة ! وهناك أركان ظريفة
يمكن ان ينطبق عليها المثل القائل : ولى فيها مآرب أخرى...
(وكله الله !) وإياك أن تفتح فمك فأنت كافر ملحد
زنديق !!

بشى ان نذرف دمة على التاريخ... اننا اعتدنا الذهاب
بزيارة الجوامع التاريخية التى ترتبط بالأسماء التاريخية ممن
أقاموها أو دفنوا فيها ، أو خاضوا حولها معارك تاريخية...
أما اليوم فقد اهدر التاريخ ووضعناه (فى الخلط !) فهذه
ضليلة تحمل اسم : مسجد عمر بن الخطاب... وذاك ممر
يحمل اسم : مسجد أبو بكر الصديق... وهذا رصيف اسمه
كذا... وكذا وكذا...

ولذلك فالوضع الآن يمكن ان نصوره كما يلي :

أولا : إلغاء جميع مهام وزارة الأوقاف وإدارة الدعوة
وجهاز المرور وهى جهات الاختصاص التى كانت مسئولة عن
كل هذه الأمور ، لأن الموضة الحديثة هى : افعل ما تشاء !!
ثانيا : إلغاء دراسة التاريخ لأنه سيصبح بعد حين
(موضة قديمة !) اذ سيقرا أحفادنا بعد مائة عام قصصا
تأليف وتلحين منشأى الكاسيتات عن تاريخ أرصفة وممرات:

عمر بن الخطاب ، وأبو بكر الصديق ، بعرض شيق مصحوب
بالموسيقى الهستيرية الراقصة ٠٠٠ ويقدموا تاريخ هؤلاء
العظماء وما فعله كل منهم من أعمال جليلة على رصيفه أو
ممره ٠٠٠ !

ثالثا : سوف توضح أرفف متعددة الطبقات على أبواب
هذه الممرات والضليلات ، وترص عليها أنواع الكاسيتات
المدسوسة والمجهولة الهوية المليئة بالطبل والزمير الراقص
ويكتب على الأرفف :

« اشترى كلام الله يا مؤمن !! »

وهنا يتقدم كتاب اللامعقول من بين مجاذيب الكاسيتات
ومفترشى الضليلات يتبارون في شرح تاريخ عظماء الأرصفة
مع أضافة وتطوير من خيالاتهم المريضة ٠٠٠ وتصريحات
أدبية تاريخية بأن كل ما كان من قبلهم ليس تاريخا ، بل كلام
مدسوس ٠٠٠ !

مشيخة تولد ٠٠٠ ومشيخة تورث ٠٠٠ !

لم يعد الله يرسل أنبياء أو رسل جدد فكلنا نعرف أن الله قد اختتم الرسالة وأتمها على يد رسله وأنبيائه وكان رسولنا خاتم الأنبياء جميعا ٠٠٠ ليس منا من يناقش أو يدعى غير ذلك ٠٠٠

وقد انتهى الفقهاء والخلفاء الراشدين من وضع مناهجهم وأتموا ما قد نسميه - تجاوزا - بمذكرات تفسيرية للدين الاسلامي العظيم ٠٠٠ وهذا أيضا معروف ٠٠٠

ومعروف أيضا أن كل من يأتي بعد ذلك من المجتهدين انما يتحركون في هذا الاطار القرآني الكريم وأننا جميعا لا نأتي بجديد وليس منا رسل ولا أنبياء ، ومهما علت مراكز العلماء وأهل الدين وسمت فهم بشر ٠٠٠ ولم يعد بيننا من ينتمى لعصر الرسالات أو المعجزات ٠٠٠ وانما بيننا ومنا من يعمق عن طريق العلم والدراسة ، مفهوم ومضمون هذه الرسالات وتوضيحها ٠٠٠

واذا كان هذا هو واجبنا ومفهومنا اليوم فهل يمكن أن يدلني أحدكم عن معنى ومفهوم ولادة ما يطلقون عليه :
(طريقة جديدة ؟) .

لقد تم النشر عن مولد طريقة جديدة منذ حوالي أربع سنوات مضت ٠٠٠ وقد نوهت بذلك في كتابي السابق متسائلة عن معنى هذه الولادة الجديدة في نهاية القرن العشرين

لتضييف على عاتق البسطاء وعقولهم عبثا جديدا يأخذهم بعيدا
عن سبيل الفهم الصحيح المباشر لرسالة الاله عن طريق اهل
العلم فحسب ، لا يأخذهم الى ٠٠ مولد ٠٠ جديد ٠٠٠ وعبادة
وثنية جديدة فى نهاية القرن الخامس عشر من الاسلام
والقرن العشرين الميلادى ٠٠٠!؟

لست أقول هذا تزييدا ولا تجنيا ولا كفرا ، فاستمعوا
ولا تتعجلوا فان ولادة ما يسمى طريقة جديدة أو مشيخة ان هو
الا اضافة (أحد البوتيكات) التى تنتشر وتتجمع من جميع
المحافظات لترقص فى المناسبات الكريمة بأسم الدين على طول
حوارى وشوارع وأزقة القاهرة .

لقد قلت لا تتعجلوا فالصورة لم تستكمل بعد ٠٠٠ انها
أكثر قتامة وأبشع قبحا مما تتصورون ٠٠٠

ان عبادة الأوثان تتجلى بأوضح معانيها فى هذه
(البوتيكات) القديم منها والحديث ، ولست هنا أجمع وأجمل
عدديا ، وانما أوضح الاطار العام لما يحدث بشكل عام ٠٠٠
ان شخصا ما يوضع على رأس هذه « الطريقة » أو
« المشيخة » لا ليراقب تنفيذ الدين أو العبادات بما يرضى
الله ٠٠٠ وانما ليكون الوثن الجديد ولكن فى صورة ٠٠٠
انسان ٠٠٠ ولأنها عملية طقوس وبدع يستهجنها الدين
والعلم والمنطق ، فان أغلب الذين على رأسها انما قد جاءتهم
بالميراث ، أبا عن جد ، تماما مثل عمارة يموت صاحبها
فيجربى البحث عن الورثة ، وربما يتضح أن الوريث الوحيد
- مثلا - يقيم فى امريكا طيلة حياته ، فيستدعى لاستلام
الميراث ٠٠٠ وهذا ما يحدث تماما ، اذ يقفأ رجل عادى ٠٠٠

عادى جسدا ٠٠ بأنه مطلوب لتنصيبه لأن الأب توفاه الله ،
ومطلوب وتن جديد فى شغل انسان ليتولى رئاسه المجموعه
التي تقتسم الغنائم وتفوم بالتمثيليةات ٠٠٠ ويحدث احيانا
- بل كثيرا ما يحدث - ان يكون هذا الوثن الجديد ممن
يمارسون حياة اللهو والعبث ٠٠٠ فيتقمص شخصيتين :
واحدة هى شخصيته الطبيعية التي تذهب للكباريه ، وتحتسى
الخمير وتعيش حياة يشملها الهزل والانحراف ٠٠٠ تم
الشخصية الثانية وهى التي يتقمصها عندما يذهب الى
هناك ٠٠٠ فتعد الزخارف والمواكب وتحيط به كوكبة من
الذين يقومون بوظيفة : « الديكور ٠٠٠ » ينهالون لثما وتهللا
للشيخ الذي يعتلى صهوة جواد ٠٠٠ أو يعتلى مركبة ٠٠٠
والجماهير الغفيرة الساذجة البسيطة تهرع لتقدم النذور
وتستلهم البركات وتتمنى أن تحظى باللمسات ٠٠٠ وربما ٠٠
من مخمور أفاق منذ ساعات قليلة ليقوم بالتمثيلية ٠٠٠

أى جرائم ترتكب باسمك أيها الدين العظيم ؟ وأى وثنية
تحولت من تمثال من طين الى تمثال تشربت أوصاله بكل
الموبقات وينزف دمه ولحمه خمرا وعبثا وفجورا ٠٠٠ وفوق
كل هذا الابتزاز للعقول والأفئدة البريئة الساذجة ٠٠٠
ابتزاز للجيوب ونهب الأموال ٠٠٠ !؟

ومما يزيد الأمر تأكيدا ووضوحا ، ويقطع بأنها ليست
سوى مهزلة صنعناها بأيدينا ، ما يحدث أحيانا اذ يتصادف أن
يكون الابن ، أو الشخص المطلوب ، من ذوى الضمير فيرفض
التمثيلية ويأبى ضميره أن يقوم بعملية الابتزازين : العقل
والجيب معا ٠٠٠ فيرفض ٠٠٠ وهنا يصيح المنادى :

(... الى بعده ... !) وهكذا ... تستثمر اللغوية تحت
أعينكم وبمباركتكم ... !

لن نتكلم عن الاستثناء ، بل ونفترض سلفا أن كل صاحب
« طريقة » أو « مشيخة » كان فعلا رجلا صالحا ومن أهل العلم
والدين والخير ، فكيف نفرض على الجماهير الطيبة هذه المهازل
والمرحيات باسمه وباسم الدين العظيم ؟

ان هذا الاسم الطيب صاحب « المقام » أو الطريقة ،
لا يحتاج الا لبيض الخدم يرفعون حرمة المكان ، وأما ما أو
خطيبا تضعه الأجهزة المستولة لتوجيه وخدمه المصلين بالمدين،
ثم فى المناسبات بعض الكتب والشروح التى تبين وتوضح
علم وتقوى هذا الانسان ... البشر ... ولا يحتاج الى
نسبة من الوثنية والابتزاز ، بل واقول : النصب والاحتفال ...
التي تجعل أرواح هؤلاء الصالحين تتلهم وكأنها تصيح بنا :
كفوا ... فلقد دنستم جسدى واسمى عليكم اللعنة ،
والاسلام برىء منكم ومما تفعلون ...

واذا أنتهينا من مولد ... الشيخ ... الاقليمي ...
فاننا نعانى من ابتزاز وجرائم ترتكب باسم الدين ، على نطاق
واسع ... فى قلب القاهرة ، فى مناسبات كبرى ، ربما على
رأسها مولد سيدنا الحسين فيحدث النصب والابتزاز على
جميع المستويات ... ابتزاز للعقول ... ابتزاز للحرمان
والأخلاق ... ابتزاز للجيوب ... ابتزاز للكهرباء أيضا ...
وهذه الأخيرة لها حديث طويل مع ... وزير الكهرباء
والطاقة ... لكنها ليست فى هذا المجال ولا فى هذا
الكتاب ...

ان مواكب الابتزاز الكبرى هذه ، انما تحدث على مستوى
أعلى بكثير من المستوى الاقليمي ... حينما تقف وتشل حركة
مرور وسط القاهرة سبع ساعات أو أكثر لمسيرة الموكب ...
أتعرفون أى موكب ؟ انهم أعداد لا حصر لها من أصحاب وزبائن
(البوتيكات !) الذين تجمعوا من كل المحافظات المصرية ...
يرتدون ألوان قوس قزح ... يحملون الدفوف ... يتطوحون
على أنغامها ... وبعضهم تأخذهم عقدهم وأغراضهم ...
فيستعرضون أنفسهم وثيابهم ويقفزون على الأنعام ...
والنساء الساذجات قرب الحسين المنكوب بوثيتنا (المودرن !)
يزغردن ويهللن ... ويظل الطابور متمايلا متطوحا على أنغام
الطبول نصف النهار حتى يتكوم الطابور ويحتل - مقتسما -
الدخانيق ! ما أدراك ما هى ؟ وما أدراك ما الذى يحدث فيها
وخلالها ... ؟

هذه الوثنية الحديثة مسئولية من وجناية من ؟
هذا الابتزاز للعقل والجيب ... مسئولية من ؟
هذا التجرد والانسلاخ عن اسمى مقاصد الدين ومراميه
وتفريغ الروح والعقل من كل أثر لمعناه مسئولية من ؟

واذا تسلم أى : (بيير كاردان) أو أى (كريستيان ديور)
أو أى عميل ذولى جسوم الشباب بعد تفريغ عقولهم ليلطع
عليها اللافتات الحمقاء التى تشوه الشكل والنفس ... أو
كلمات الجنس والفسق والفجور ، ف الجريمة من ؟ ومن الذى يجب
أن يعاقب ... ؟ ومن الذى يجب أن تنطلق من أجله الدمدمة
على الشفاء ، والقرقعة من السيوف ... ومن هو الذى يعيث
بالدين ويفرط فيه ... ؟ ومن هو الذى أفرغه من مضمونه ،

ودفع الشباب : فريق الى المبسوط ... وفريق للافراط في
الشكل على حساب المضمون ؟ .

انى هنا لن أتخطى حدود هذا الكتاب ، ولن أتخطى حدود
حجمى وقدرتى ، لأخط بيدي وأقر ، ما الذى يجب عمله عندما
ينحرف الوصى بأمانة الوصاية ... أو الوكيل بأمانة
الوكالة ... أن لها عديد من الحلول ... لكننى هنا ألتزم ...
وكفى أننى أشعلت احدى مصابيح الضوء الأحمر التى أصبحت
تشعل أمثالها بين أصابع كل الغيورين على الأديان والأخلاق
والأوطان ...

ولكن ثمة ملاحظة تلح على وتدفعنى لعدم اخفائها لعلنا
نفيق ونعرف كيف أخذتنا (زفة الشكل !) بعيدا عن الاسلام
لدرجة الكفر ومخالفة الاسلام نفسه .

لقد كنا نتيه بأنفسنا اعجابا على العالم العربي ، لأننا
الدولة العربية الوحيدة التى ليس بها فرائق فجميعنا مصدرنا
القرآن الكريم وحده ولا تنعكس أية سلوكيات - فردية -
على شكل مجتمعنا من الناحية الاسلامية ...

وكنا نتيه بأنفسنا على العالمين بأننا نمتلك الأزهر وهو
الكنز العلمى الاسلامى الكبير ... صحيح ان السعودية تمتلك
أقدس المقدسات ... وصحيح ان القدس الشريفة - المنتهكة
ونحن لاهون بمعارك الأزياء ! - هى ثانى الحرمين ومحج
اخواننا فى الوطن وشركاؤنا فى العدو الواحد ... لكننا
نتيه أكثر لأننا نملك العلم أكثر ... الأزهر ! ... العالم
هو صمام أمن للقداسة من الانحراف ...

ولكن ؟ وألماء ٠٠٠ ووانكستاه ٠٠٠ ! ان السعودية
وهي ضمن الدول التي كنا نتيه عليها اختيالاً بالعلم
وأزهره ٠٠٠ لا تسمح بأى شكل من الأشكال ان تنشر
ممارستها لدينا ٠٠٠ ولا تسمح بأى اعتداء دخيل فالدين في
المجتمع هناك ٠٠٠ والدين في أماكن العبادة ٠٠٠ محفوظة
قدامته ٠٠٠ فهناك ٠٠٠ ممنوع مسح الشبائيك والنوافذ
بالأيدي أو تقبيل الجدران والنوافذ فهذه وثنية واشراك
بآله ٠٠٠ هناك ممنوع دفع النذور والهبات والتبرعات فأقصى
ما يحدث هو انك تستمع لتاريخ الأثر الاسلامي والقابع
بساحته فقط للغة وللعلم ٠٠٠ ثم تقرأ الفاتحة لروح القابع
العظيم صاحب الأثر ٠٠٠ هناك لا توجد خزعات ٠٠٠
ولا مجاذيب ٠٠٠ ولا طرايطير خضراء أو حمراء ٠٠٠
ولا مواكب بملابس كفوس قدح بالوانها ٠٠٠ ولا موسيقات
راقصة هستيرية يشمايل عليها المنحرفون باسم الدين ٠٠٠
ولا طرائق ومشيدات تولد ٠٠٠ بمواكب على حصان أبيض
أو مركبة مطهمة ٠٠٠ بعد احتساء الخمور وأغتراف أنواع
المحرمات ٠٠٠

وجعلتم الشباب يتجه الى تمجيد الذات ٠٠٠ أكثر من
التفاني في الوطن والعطاء ٠٠٠ فالكل يصرخ (المصريين
أهمه !) مع أن التمجيد في الذات يجب ان يترك لغيرنا ٠٠٠
ولا نرفع عقيرتنا به علنا جهارا ولىلا نهارا ٠٠٠ التمجيد في
العمل واجب ٠٠٠ التمجيد لحماية وحب الوطن واجب ٠٠٠
التمجيد في اتباع مكارم الأخلاق والابتعاد عن نواهي الدين
واجب ولكن تمجيد الذات ؟ هذا برز كمركب نقص لتعويض
الفراغ الذي أصاب عقولنا ٠٠٠ وتفريغ الدين من مضامينه ٠

بعد أن استغرقنا هذه الأمور المظهرية وفرضت علينا
واستنفذت أوقاتنا وعقولنا وجيوبنا ، أجد أنه لا مناص ،
ولا مهرب من ايضاحها أيضا . . .

لم يكن ما يرتديه البشر في صدر الاسلام زيا اسلاميا ،
كما يحلو للبعض أن يحشر ذلك في رؤوس الشباب . . . فإن
الاسلام وضع اطارا اسلاميا للزى ولم يضع زيا اسلاميا ، فمثلا
ان نغطى البدن أثناء الصلاة ، فهذا أدب ملاقة الله ، وهذا اطار
اسلامى وليس زيا اسلاميا . والثاس عندما يرتدون ثياب
الاحرام أثناء الحج فانما القصد هو التجرد من الصنعة وعدم
ارتداء ما هو مخيط أو مفصل ، عند لقاء الله وزيارة رسوله . .
ولم يفرضه الله باعتباره زيا اسلاميا . . .

فاذا أمسكنا التاريخ منذ بدىء الخليقة ، سنجد ان ستر
الجسد كان يأخذ أشكالا مختلفة تواكب وتتطور مع التقدم
العلمى والحضارى والصناعى وخلافه ، فعندما كان البشر
يمر بمراحله البدائية الأولى تم ستر العورة بجزع شجرة
فهذا حال حضارى فرضته بدائية المرحلة وعدم وجود
الصناعة وتقدم الزراعة والعلم . . . ثم تدرج بسترها بشيء
يصنعه أو يفزله ، وهكذا الى أن عرف الثوب الكامل . . . أى
الجلباب . . . وهو ما كانت قد توصلت اليه الحضارة وقت
الرسول الكريم . . . ووقت أن نزل القرآن الكريم على رسوله .

أى أن القرآن لم يفرض على الرسول أو على البشر ارتداء
الجلباب ، بل نزل القرآن ليجد الجلباب زيا للعصر ، ولم
يفرض على الرجال من المسلمين كزى اسلامى . . . واذن فحجة
ان هذا هو الزى الذى كان الرسول يرتديه ، وأخذ ذلك ذريعة

لاعتباره زيا اسلاميا فيه مغالطة وفيه سذاجة ، لأنه كان الزى
السائد فى تلك المرحلة الزمنية قبل وأثناء وبعد نزول الوحي ،
زيا لجميع الرجال أما التمييز بين المعتقدات والعبادات الأخرى
فلم يكن الجلباب هو الذى يميزها ***

ونعود لنقول ان الاسلام لم يضع زيا اسلاميا ، لا للرجل
ولا للمرأة ، وانما وضع أطرا اسلامية للزى ، وعندما نتدخل
لتصويب أى خطأ ، فانما نصوب الأطر العامة التى تخالف
المضمون ، أما الاصرار على لبس جلباب معين للرجل بهذه
الحجة فقلنا انه غير مقرر وانما كان التدخل ، فى الأطر
المتعلقة بوقار مقابلة الله للصلاة أو الحج ***

وكذلك بالنسبة للمرأة فلم يقل الاسلام ان الثوب
الاسلامى يكون - مثلا - (دويل كلوش !) يبدأ من الرقبة
حتى سطح الأرض لينزل فى شكل خيمة ، بل أنه وضع أطرا
عامة الغرض منها الاحتشام وعدم استعراض المفاتن *** الخ
ذلك مما ليس محل تفصيله هذه النقطه ***

ولكن الذين خططوا لاستلاب عقولنا لتحويلها نحو الشكل
على حساب المضمون ، لنظل نناقش ونناقش ، ونسرف فى
المناقشة ونسرف فى الاختلاف ، ونسرف فى أشياء أخرى
لزوم الزى *** استطاعوا ان يحولوا الأمر الى معارك كلامية
استعراضية تبند بنا عن الجوهر لتتحول بعد حين الى ما هو
أنسب وأحسن (زى اسلامى !) وطبعا من لزوميات هذه
الزفة - المخططة - ان تظهر عدة بيوت ومؤسسات تملأ الكون
وأجهزة اعلامه ، ضجيجا ، بأنها تعرض وتتفنن فى تقديم
آخر صيحة للزى الاسلامى *** ثم *** تأتى : أخوات

مسلمات ... ليقمن بعرض أحدث الأزياء الاسلامية وأشبيكها ... وهكذا سال لعابى لأرتدى الزى الاسلامى الذى لم يخترعه الاسلام بل اخترعته دور الأزياء ، فقط ، لأرتدى آخر صبيحة ! ولكن منعنى من تنفيذ نزوتى أمر واحد ، هو انى لا أملك الوقت لمتابعة لعبة الأزياء ، ولا أملك المال لها أيضا ! وهكذا خسرت الدخول فى هذه المباراة ! والآن ، أعود ، بعد هذه النزوة النسائية ، أو قل الطرفة النسائية ، الى صلب الموضوع مرة أخرى ...

لما بدأت زفة الأشكال ، وانتشر المد الثورى للأزياء الاسلامية ... قامت دور الحياكة جميعها تتبارى وتعرض أنها تقوم بتفصيل أحدث وآخر صبيحة أزياء اسلامية ... وقرأت يوما قيام احتفال لعرض أزياء اسلامية ... بل وقرأت يوما ان محجبة تركت دراسة ماجستير ... لتعرض أزياء المحجبات ... !

وهكذا استخدم الاسلام للدعاية مرتين ! الأولى دعاية شخصية عن الماجستير ، التى هى أيضا أصبحت للموضة والأناقة هى والدكتوراه ، ولليذكر أيضا بعد أن كان يسمى اليها المتبتلون فى محراب العلم وأفاقه ... والمرة الثانية فى الدعاية للأزياء ... !

أرايتم ماذا فعلنا بالاسلام والى أى مدى يصل تسخير الدعاية ... من كل الأنواع ؟

وذات يوم جاءتنى فتاة رقيقة الحال لتساعدنى فى بعض أعمال المنزل ، كانت : « منقبة » وليست محجبة ... ! وأروع ما اعجبنى كان (قفازها الاسلامى !) فهو مثل قفاز الملكات

فى الزمان الفاير ... ومع اننى استخدم القفازات ههنا
لحماية يدى من الشمس وشتاء من البرد ، الا اننى لم استخدم
سوى قفازات بسيطة ، غير اسلامية ، لأننى من فئة الكنار !
وقامت الفتاة تجادلنى فى الاسلام ... واذا بها وهى تقول
ما تقول فى سداجة وبساطة شديدة ثم ضربت مثلاً وكان
تفسيرها يؤدى الى تفرقة العرب ... فأفهمتها أن المثل
لا يعنى العرب عامة ، بل الأعراب وهم - قصداً ومعنى - يعنى
حالة وظرفاً بعينه ... فأصرت على تجهيلى ... ثم وعدتني
بالرجوع للسؤال لأنى أنا جاهلة طبعاً ... !

أرجو ان لا تتمجبوا للاطالة فى هذه القصة لأنى أسردها
لأقدم لكم مفاجأة من اسلامهم ... فالمنقبة ذات القفاز
والخيمة المتحركة وخروم ببصاصات للعيون ... والتى
تجادلنى وتصر على تجهيلى فى سداجة وطيبة هى : أمية لا تقرأ
ولا تكتب ... ؟ فبالله أسألكم : ألم يكن الأفضل والأهم - ان
كنتم صادقين - ان تقوموا بمحو أميتها ... لتمكينها من
التحصيل والمجادلة عن علم وفهم ؟ وهذا هو أول أبجديات
الاسلام ... فك أمية الجاهل ليقرأ ...

وأعود الى قصة الأزياء ... والاستعراضات ...
والحفلات ... والماجستيرات ... « والبصاصات » ...
وخلافه ، فأقول : لعل « كريستيان ديور » « وبيير كاردان »
و « أديداس » وأى عميل آخر ممن يخدمون أهداف الأعداء
ويصدرون - لحسابه - الأزياء ... لعل هؤلاء يتجاسرون
ويتشجعون ، اذا دعاهم أحد زعماء الاسلام من خريجى الأزهر
فى عهد ازدهاره ، فى السنوات العشر أو الخمسة عشر

الأخيرة ، عندما يستشهد لحكم الكفار أمثالنا فيبعد لنا أجمل
الأزياء الاسلامية وأحلامها ، استعدادا لاستقبال حكمه
الكريم !؟ *

ولما لا ؟ أوليسوا أصحاب الفضل في اطلاق المبيحة الأولى
« للزى الاسلامى !؟ » *

ومن خلال ... النوايا الخبيثة ... !

ان المتطرفون - ودون أن يعلموا - وانما تدفعهم قوى خفية ، لا يد لهم فيها ، ولكن قوة الارهاق والحساسية التي يخلتها التطرف في نفوسهم ، تساعد على تنفيذية مشاعرهم الدينية بتشجعات تبدو في ظاهرها رنانة مثالية الهدف ... لتجمل منها أغلفة تخفي وراها ويدخلها خططا خطيرة ... وحتى لا أفهم خططنا أحدد هذه القوى الخفية التي أقصدها هنا وهي : الصهيونية العالمية ... حيث يتسلسل المخطط - المدروس قبل وصوله - في هدوء وسلاسة تبدو للنظار الطبيعية في أسبابها ، وانها تولدت نتيجة الأحداث محلية خالصة ، وكأن لا علاقة لها بأي مخطط مدروس ...

وبما ان هذا الايضاح يحتاج الى مجلدات منفصلة ، لا يمكن ان يضمها هذا الكتاب الذي يبيحث نقاط محددة ... فاني سأكتفي بمثل واحد لمخطط ثم تنفيذه بإحكام دون أن يشارك من نفذوه في تخطيطه ، بل تلبسهم متسللا دون أن يعوا خلفيته ونفذوه بكل البراعة ... واني أذكره لعلاقته الوثيقة بمخطط التهويد وهدم ديننا ونحن في غفلة سابعون ... بعد توقيع اتفاقية (السلام !) دخلت مصر رؤوس الأموال الصهيونية بكل عنفوانها فشككت ٩٠ في المائة من أموال الانفتاح خصوصا في المجالات ... الخاصة ... وليس في القطاع العام ... ولأنها تنقسم أسماء وجنسيات تخفي

حقيقتها ومصادرها ، فقد بدت من ظاهرها وكأنها لا ترتبط
بها ولا علاقة لها

وبدأت الخطوة مرحلتها الأولى بجعل تلك المؤسسات
الانفتاحية الخاصة تغلق يوم الجمعة ويوم السبت . . . وهو
تنفيذ هادئ للمخطط فى مرحلته الأولى لأن يوم الجمعة
لا يمس . . . وإذا علمنا ان يوم السبت عندهم يختلف
اهتمامهم به عن يوم الجمعة عند المسلمين ويوم الأحد عند
المسيحيين فهو عند القريتين يوم راحة فحسب ، ويوم صلاة
فى الجامع والكنيسة . . .

أما عند اليهود فهو ليس كذلك بل يرتبط بصميم المعتقد
الدينى لدرجة تعتبر ان عدم العمل فيه ليس لمجرد الراحة
والصلاة وإنما هو جزء لا يتجزأ من العقيدة . . .

وتم تنفيذ المرحلة الأولى - بهدوء ظريف - فى مؤسسات
الانتشاح بالقطاع الخاص . . . كبداية . . . « ولا من شاف
ولا من درى ! » .

بقى استخدام الذكاء وعلم النفس - كالعادة - فى تنفيذ
الجزء التالى والأهم ، بحيث لا يشعر به أى انسان كما حدث
فى الأول :

ضجة وحديث عن الازدحام . . . وصعوبة المواصلات . .
شئ طبيعى . . . ضجة وحديث عن الوقت الضائع فى المصالح
الحكومية نتيجة هذه الساعات المهدرة . . شئ طبيعى أيضا . .
ولماذا لا تجمع هذه الساعات المهدرة وتوفر بها يوم عمل يريح
المواصلات والجسمان ؟ شئ طبيعى . . . وأيضا . . . محلى

مائة فى المائة . . . البحث يشتد والجدل يمتد . . . اذن :
فليكن الخميس والجمعة لمن يريد . . . والجمعة والسبت لمن
يريد . . . لا يزال المخطط فى تخفيه رغم بروز رأسه الى
خارج الميدان فى يوم الخميس مطروح . . . كما ان يوم الجمعة
ثابت . . . ويوم السبت اختياري . . . وعلى الله الاتكال !

ضجعة وجلبة وضوضاء . . . ! الألفصال اجازتهم فى
يوم . . . وبعض الأزواج اجازتهم فى يوم . . . والزوجات فى
يوم آخر . . . الأسرة لا تجتمع فى الاجازة الأسبوعية . . .
اذن توحيد الأجازة . . . فى يوم السبت مع الجمعة . . .
وتهود الأزهر بكل أجنحته ومؤسساته ولا تزال أصواتكم
تصيح : الله أكبر والله الحمد . . . ! اللهم رفقا بنا مما نحمدك
عليه . . . فهو من صنع أيدينا وما صنعتنا بنا يارب . . .

لقد تهود الأزهر . . . وما هودته . . . ولكن حملة
رسالتك . . . على عيونهم غشاوة . . . ومع ذلك : يريدون
حكمننا !! الله أكبر مما يفعلون ؟

لقد هودوه فى غير جلبية ولا وضوضاء الا كلمتك يارب : . . .
الله أكبر . . . !

هل حقا نحن مختلفون ؟

أما هم ، قلنا معهم موقف آخر نبدأه بالسؤال : هل بيننا وبينهم خلاف ؟

والاجابة : لا ، ونعم . . .

لا خلاف على الأصل ، لأن ما يحتوى عليه الدين الاسلامي ، عبارة عن قيم عليا وأسس عادلة للمجتمع والحياة والعلاقات البشرية والأسرية ، بها من السمو والخير ما لا يختلف عليه بشر . وبالتالى ، حتى وان كنا كفرة غير مؤمنين فى نظرس الذين نصبوا من أنفسهم آلهة يحكمون ويحاكمون بدلا من الرب سبحانه ، أقول حتى وان كنا كفرة غير مؤمنين ، فان القوانين التى تحكمنا الآن هى قيم عليا لاستتباب العدالة فى الأرض وتنظيم العلاقات بين الناس ، وبناء عليه اذا كان القرآن يأتى بعدالة أحكم منها ، وقيم أرفع منها ، فما الذى يضيرنا فيها حتى وان كنا كافرين فى نظركم أيها المؤمنون وحكمكم ؟ !

اذن فالاجابة أنه لا خلاف . ولكن ، كيف يتفق الاتفاق والاختلاف فى آن واحد ؟ أى كيف أننا نقول نعم هناك اختلاف ، بعد أن قلنا لا ، لا يوجد اختلاف ؟

لأن الاختلاف بيننا وبينكم ليس على الأصل ، أى ليس رفضا للقرآن الكريم ومثله العليا التى جمعت فأوعت ، ورحمت فوسست ، ولكننا نرفض منطقكم والتواء أسلوبكم ، فان لم تحكمونا أصبنا كفرة ، وان لم تتبعكم أصبنا زنادقة ، وكأن

الله أعطاكم توكيلاً عن البشر أو جعلكم أوصياء على قصى
لا يشقون !! *

ما معنى الحكم بالقرآن ؟ هل سنأخذ الآيات أخذاً بحرفيتها
ثم نحكم بها (وكان الله يحب المحسنين ١٩) بالتأكيد سيحدث
أن نأخذ مضمون الآيات ومقصدها ثم نعمل لها ما يمكن أن
نسميه بـ تجاوزاً - مذكورة تفسيرية بلغة أهل القانون ...
أذن فأننا سنضع منه ، أو تضع على هديه ، أو نستلهم منه ،
ما قصد إليه من أحكام ...

ليست اظن أى أسلوب مهما كان ملتويًا لهؤلاء المؤمنين ،
وهم يردون على سؤالنا نحن معشر الكفرة ! - سيقول : لا
لأن توضيح مذكورة تفسيرية ، وأنا سنأخذ كما هو بالحرف
والكلمة ؟ ان هذا لم يحدث ، حتى وقت نزوله على الرسول
الكريم ، حين كانت الأمصار معدودة والعلاقات والاتصالات
شبه مفقودة وعدد البشر لا يزيد على بضعة آلاف ، لم يحدث أن
حكم القرآن بدون مذكورة تفسيرية ، لأن القرآن كما قلنا ،
مضمون وجوه قبل أن يكون شكلاً ولفظاً ... ولذا كان
المحوار والاجتهاد ، وكان مجلس الرسول للفتوى والتوجيه ...
وكانت بعده الاجتهادات والفتاوى والمذاهب ... ولا نزال
حتى يومنا هذا ، بعد آلاف السنين عندما يشتد بيننا الخلاف
على جزئية يستعصى حلها نقول : فلنذهب لدار الافتاء ونستخرج
فتوى ... اذن ، فقد اتفقنا ، سواء شئنا أو لم نشأ ، أن هذا
أمر واقع وليس بالاختيسار ، فلا يمكننا أن نرى واقعة ما
فنصرخ فجأة منفذين آية كريمة ؟ لم يحدث كما قلنا ان كان
القرآن شكلاً بغير مضمون ، وجهد وتفسير ، وملازمة عند
التطبيق ...

اذن ، فاننا فى جميع الأحوال سنضع قوانين مستلهمة ومتفقة متسقة ، مع الدين الاسلامى وشريعته . . .

وهذا هو ما حدث كما سبق أن بينا ذلك فى باب : « ما هى الدولة الدينية ؟ » اذ ظل رجال القانون ورجال الفقه والشريعة الاسلامية فى دراسة دامت ست سنوات كاملة حتى انتهوا من اعلانه فى عام ١٩٤٨ ليبدأ تطبيقه فى عام ١٩٤٩ ولا داعى لأن نكرر ما سبق أن قلناه من أن ما يطلق اليوم على نطاق واسع بين المتدينين ، من ان قوانيننا فرنسية هو حرية واشاعة تستند الى فترات سابقة على هذا التاريخ . . . وان الدولة أيضا أعلنت رسميا فى عام ١٩٥٦ فى دستورها ان الشريعة الاسلامية مرجعها ومصدرها وان لغتها هى العربية ، وأن انتماءها عربيا . . . أما ما قد نختلف عليه فهو أيضا كما بينا ، انما على جزئيات محدودة جدا فى قانون العقوبات وأغلبها فى باب الحدود ولم يرفض أى إنسان ، حاكما أو محكوما ، ضرورة اعادة النظر فيها والعودة الى تصحيحها . . .

يتضح من هذا ، ومعدرة فيما أقول ، أنكم تكذبون ، وتزيفون علينا ما لم نقله ولم نقصد اليه ، فنحن لم نرفض القرآن مرجعنا ومصدرنا ، ولكننا نرفض منطقتكم ، وعندها نرفضه ، تدعون أننا نرفض القرآن ؟ .

عجبا ! فإذا لم نقبل سلوككم ومنطقتكم معناه أننا نرفض الاسلام ويا له من ارهاب فكرى عجيب ! .

اذن ، نعم ، نحن نقبل الاسلام وحاشانا أن نرفضه . . .
واذن ، نعم ، نحن نقبل تصويب ما يختلف مع الاسلام ان وجد ما يحتاج لتصويب ولا نرفضه . . .

ولكن لا لوصايتكم علينا ، وحكمكم لنا ، فيما أنتم إلا
مجتهدون مثلنا ، فإن أردتم الاجتهاد فإنما في حدود أننا جميعا
مسلمون ، وأن قوانيننا لا تخالف الدين كأساس ، بل هي
مستمدة منه وانما نجتهد - معا جميعا - لتصحيح ما يخالفه
منها .

ولا للحكم الدينى ، أو الدولة الدينية ، فلا يوجد ما يسمى
بالحكم الدينى ، وانما حكم على هدى الدين ، ومنه تستمد
الأسس والتعاليم . . .

كفوا عن اتهامنا بالكفر أو الخوف من الدين ، فلا نخاف
الا غروركم ونواياكم الخفية التى تتطلع للحكم ولا تتطلع
للتصويب ، ولو كان التصويب هدفكم لبأتم بأنفسكم
وبأزهركم ، كما سبق أن بينا ، ولقمتم بتصويب المجتمع الذى
لم يدفعه للفسق والفجور الا تقاعسكم وبعدمكم عن جادة الدين .
وعدم اختياركم الطريق السليم للمهادنة ، بل وعلى العكس
كنتم - أى الغالبية الساحقة - سببا فى توجيه الجماهير نحو
خزعبلات وأشكال ضارة لا علاقة لها بالدين ، بسبب الخواء
الذى بداخلكم والذى انعكس على البسطاء فمالوا عن الفهم
الصحيح وانجرفت بهم موجة الشكلى على حساب المضمون حتى
خرجت عن الشكلى أيضا وعاشت وعاشت صورا يرفضها
الاسلام ولا تمت اليه بصلة مما سنبين جوانب منه لا حصر
فى باب : كشف حسابكم ! : نعم ، ان كل ما تقدم ليس كافيا ،
وان كشفه لا يكفى لازالة الاقنعة التى على وجوهكم التى دلت
على التقصير والقصور . . . فإن فى الجملة الكثير لنرى من
المسئول عما صار اليه المجتمع من تمزق وتناقض وفجور طغى

على السطح فأخفى الخير وأوقف أهله عاجزين مقيدي الأيدي
مع أنهم قادرين وأجابين وليسوا غائبين ولا مغيبين ، ولكن
لا بد من فك قيودهم بإزالة الطين عن الماسة الشينة وكشف
الأقنعة عن وجوه المقتنعين . . . !

ما هو دور أفاضل العلماء ؟

أكرر ما قلته فى بدايات هذا الكتاب من ان العلماء الأجلاء لم يندثروا ، كما انهم لم يرضوا عما أصاب العلم واللغة ، وما صارت اليه الأمور . . . ولكنهم على كثرتهم ، أصبحوا قلة تباه هذا الكم الغفير من كثرة غالبية بغير ثقل ، نتيجة ما سبق أن ناقشناه فى أبواب هذا الكتاب ، وناقشه ولازال يناقشه العديد من الأقلام الفيورة على الحقيقة وعلى تصحيح المسيرة التى انحرفت بها هذه الكثرة العددية فحسب ، والتى انتشرت تطفو على السطح تغطى على المعدن النفيس وتحجبه ، والتى جرفت خلفها الشباب الغد بمظنة أنهم يقودونهم الى الطريق السليم التويم . . .

وهذا لا يعنى اننا لا نختلف معهم فى كثير من الجزئيات وبعض المواقف ، لكن هذا الاختلاف لا يفقدنا احترامهم ، ولا يدفعنا لانكار علمهم وفضلهم . . . ونحن هنا نشاهد أن يسارعوا بمد الأيدي ، لنتكاتف جميعا ، قبل ان يتوقفنا ويتوفاهم الله ، لوقف دقة الانحرافات ، وتعديل مسيرة الركب واستعادة هيبة اللغة والدين الحقيقية ومضمونها ، وتطهيرها مما اكتنفها واعتورها من هزل وعيث وسطحية وجهالة ، ولولا أن هذا الكتاب قد خصص الكلام فيه عما أصاب اللغة كأداة للدين ومفتاح لكنوزه ، لكننا تحدثنا عن هذا الجهاز المحنط المسمى : « مجمع اللغة العربية » ، لكن هنا ليس مكان الحديث عنه . . .

والأفاضل من علمائنا اختلفت مواقفهم وتعددت ، فالبعض منهم راح يدافع عما فى الاسلام من خير ونقاء ، وكأنه فى موقف دفاع عن تهمة وجهت للاسلام نفسه ! بل وأن أحد هؤلاء الثقة الأجلاء قال فى مقال له : « . . . هل يذكر الذين يتحدثون عن تطبيق الشريعة الاسلامية ، وما يزعمون فيها من عنف وشدة واستبداد و . . . الخ هل يذكر هؤلاء أن أول خليفة للمسلمين وضع من أصول الديمقراطية ما لم تصل اليه أى دولة فى التاريخ الحديث ؟ » .

سيدي : دعنى أقول لك أولا اننا معك الى مدى أبعد مما تقول ، لقد قلت ان أول خليفة للمسلمين وضع من أصول الديمقراطية ما لم تصل اليه أى دولة فى التاريخ الحديث ، ونحن نقول : هذا صحيح ولا خلاف ، بل ولماذا نتحدث عما وضعه أول خليفة من ديمقراطية ، بينما هى مجرد جزء من ديمقراطية المصدر الذى أخذ عنه هذا الخليفة ؟ ان الدين الاسلامى ليس بحاجة الى شرح ما فيه من ديمقراطية وعسالة واشتراكية . ولكن اسمح لى يا سيدي أنك تتحدث عن نفسك وعما فيها من حب للخير وبعد عن الشر . . . تتحدثون عن معتقداتكم أنتم وعن الخلفاء العادلين وعن الاسلام العظيم . . . بينما نحن معكم فى خندق واحد لا خلاف بيننا فى هذا النطاق ، فمنعاز الله أن يكون الخلاف على اسلام ودين ، بل الخلاف خارج هذا النطاق تماما كما سبق أن قلت وقال غيرى من قبلى وموقف يقول غيرى من بعدى . . . ان الدين مصدرنا ومرجعنا وهادينا ، نعم ، إما الحكم الدينى أو الدولة الدينية فلا . . . ولا داعى لأن تفعلوا مثلهم ، فهم انما يغالطون عامدين متعمدين لغرض فى نفس يعقوب ، فيتهموننا برفض الدين والعباد بالله . . .

انكم تتحدثون عن عظمة الاسلام وديمقراطيته ونحن
نتحدث عن الذين رفعوا حناجرهم بمغالطات تباعد وتختلف عما
نقصد اليه . . .

انكم تتحدثون عن أن الاسلام يمكن ان ينفذ بعدالة و برفق
وبسمو مقصد . . . نعم ، لأنه هو كذلك . . . ولهذا فنحن
نأخذ قوانيننا منه وننفذ قيمه ومضامينه . . . ولكن بغير حكام
دينيون لأننا كما قلنا وقال التاريخ : نهتدى بأحكامه ونستمد
منه أكل ما فيه لصالح البشرية ولكن لا يوجد ما يسمى بدولة
دينية . . فالانسان ، كبشر ، يخطيء ، والدين اذا كان فى يده
هداية وهديا ، أمكن تصحيحه وتقويمه كبشر يخطيء . . .
أما اذا أصبح الدين فى يده كقانون فتلك هى الطامة
الكبرى . . . فمن يحاسبه اذا أخطأ ؟

فلنستمع معا الى هذا الخبر الصغير الذى نشر فى صحيفة
يومية ، حتى نعرف اننا لا نختلف على الأصل ولا على الشريعة
ولا على القوانين المستمدة من الشريعة وهداياها :

الخبر هو ان رجلا قتل جارتة الجامعية بمطواه قرن غزال
لرفضها الزواج منه لأنها ستتزوج بزميلها فى الجامعة . وأن
القاضى حكم عليه بخمس سنوات سجن باعتباره ضرب أفضى
الى موت . . . !

فهل المطواة قرن غزال تعتبر : ضرب أفضى الى موت ؟
وهل هذا ذنب القانون نفسه أم ذنب القائمين على تنفيذه ؟ . .
وبعد هذه الطرافة المأساوية لنعد الى موضوعنا فنقول :
اننا انحرفنا جميعا . . . ثم اتهمنا القوانين بأنها غير
اسلامية . . .

ان السلطة فى يد رجل الدين خطر على الدين والدنيا ،
والعدالة اذا توفرت فى نفس البعض وفقدت فى نفس البعض
أيام سلفنا ، فكيف ولماذا نضعها فى يد من لا أهلية لهم
ولا صلاحية ؟ ان الدين هداية وليس سلطة حكومية ، ورجل
الدين هاد وموجه للدين والدنيا وليس حاكما وهذه قاعدة ليس
فى التاريخ القديم فحسب ، فخذوا مثلا « جماعة الإخوان
المسلمين » انها فى عصر حسن البنا رحمه الله شىء ... وهى
بذاتها بعد حسن البنا كانت شىئا آخر ... مع ان الجماعة
واحدة والفرق الزمنى لا يزيد عن بضعة سنوات وهذا شىء
أعرفه وكابدته بنفسي ولم يقصه على أحد ...

واليك يا سيدى أنت والأفاضل أمثالك عينة أخرى حدثت
معى شخصيا وليست رواية منقولة عن أحد :

فى أواخر عام ١٩٥١ قمت بالمشاركة فى عمل وطنى مع
خمسة رجال يمثلون جميع الطوائف العاملة : فلاحين وطلبة
وعمال ومثقفين وكنت وحيدى أمثل المرأة المصرية فى هذه
الحركة لاجبار الحكومة على إلغاء معاهدة ١٩٣٦ مع بريطانيا ،
واخراج الانجليز من قناة السويس .

وفى الوقت الذى اتسمت فيه حركتنا حتى أصبحت ثورة
شمسية ...

وفى الوقت الذى توافد علينا فى مقرنا كل زعماء النضال
المصرى وقتذاك بلا استثناء ، مؤيدين مؤازرين ...

وفى الوقت الذى شاركتنا فيه جماهير الأقاليم المصرية
بالبرق أو بالحضور ، وشاركتنا جماهير الدول العربية الشقيقة

معلنة التضامن معنا ، والاعتصام حتى يتحقق مطلبنا
الوطني ...

وفي الوقت الذي تابعت حركتنا اذاعات العالم بما فى ذلك
لندن وباريس ...

وفي الوقت الذى تقدم فيه عضو البرلمان البريطانى
بسؤال لوزير خارجيته عما ستتخذه بريطانيا ازاء هذا
الموقف ...

أقول أثناء كل هذا وخلالها كانت احدى الجماعات الاسلامية
المتطرفة لا يكف أفرادها عن التردد علينا ذهابا وإيابا
لا للمشاركة فى نضال الأمة الشائرة كلها ، ولكن ليكرروا على
مسامعى كلمة واحدة هى :

- اذهبى يا امرأة الى دارك !!

ولم يفهم هذا ، بل أنهم كتبوا مقالا عن حركتنا التى كانت
أكثر من جادة والتى أقامت العالم كله ليساندها ويتابعها ...
وكانت صحف مصر تفرد الأعمدة والصفحات لتابعة الحركة
يومية ، اذا بالمجلة تكتب وتقول :

« هذا الاتجاه المائع ينكره الاسلام ! »

أرأيت يا سيدى كيف أن الاسلام العظيم استخدم مشجبا
للأغراض الماكسة ... حتى فى أصعب الأوقات وأعظمها
وأدقها ؟

واليك يا سيدى واقعة أخرى حدثت معى ولم يروها
لى أحد :

بعد اعلان مولد المقاومة الشعبية ضد الاستعمار
البريطاني في القناة وذلك في نفس العام ١٩٥١ وبعد الفاء
المعاهدة اجتمعت كل فئات العمل النسائي الوطني والاجتماعي
والاسلامي في حركة واحدة باسم « اللجنة النسائية للمقاومة
الشعبية ... » وبينما مصر كلها تغلي كالمرجل ، برجالها
ونسائها ، وتمد يد العون الفعلي للمناضلين في منطقة القناة
... ذهب أربعة من رائدات النضال لمقابلة زعماء الاخوان
المسلمين - طبعاً بعد حسن البنا رحمه الله - تناشدهم ضم
الصفوف لتأتي المقاومة بنتائج اجماعية ... وكان بيننا زعيمة
نسائية معروفة ، وكنت أنا واحدة من الأربعة ... ولكن كل
ما حصلنا عليه هو ابتسامة متحفظة من محدثنا ثم قال ما معناه :

— ألا تذهبن لشئونكن وتتركوا لنا هذا ؟

سيدى : هذا كله حدث في وقت سابق للمتدهور الذى
وصلنا اليه أخيراً ، فما بالك الآن وبعد ما صرنا اليه من
حال ؟ .

وهكذا فانكم تتحدثون عن أنفسكم وعن نواياكم ، وربما
عن فهمكم الصحيح للاسلام ؟ ولكن غيركم هل عرفتم ما يقولون
وكيف يفسرون الاسلام ، وكيف يتوعدون ؟ .

لستم بحاجة لتقديم لكم ما يقولون ... وما يفعلون ...
فانكم أعلم منا بكل ذلك ... ولكن دعونا نذكر ونسمع معنا
هذه المقتطفات من كتاب لم أقرأه لأحد متطرفيهم ، ولكن قرأت
فقرات منه فى مقال للدكتور فرج فوده يقول فيه المؤلف
ويدعو : « للقتال لاعلاء كلمة الله فى الأرض » ونحن نعرف
جميعاً ان للقتال فى الاسلام أسباب ومواصفات لأنه ليس دين

قتل ولا قتال ، وانما كان ذلك فى مرحلة مقاتلة الكفار من عبدة الأوثان وضد أناس محددين وهم الذين يادؤوا الرسول بالحرب ، ولم يبدأ الاسلام حربا ليجبر الناس على الاسلام أو ليصحح اسلامهم ... ولكن سيادته ... وليس فى معركة مع الكفار ايام الرسول ... وانما اليوم ... وليس مع أعداء البشرية ومن يحتلون أرضنا وينهكون مقدساتنا بل ، يستعد للحرب ضدى وضدك وضد كل من لا يسمع أوامره التى دونها القتال ! ولعل سيادته - دون أن ندرى - قد جاء برسالة جديدة ، أو لعله أخذ من الله صكا بمحاربتنا ، ونحن أيضا لا ندرى ؟! واستمر يؤكد أن قتاله ليس بالقول وانما بالسيف اذ يقول : « لا بد للمد أن يفيض ولا بد للسدود أن تنهار ، ولا بد للقردة أن يغمرهم الموج والركام ، وعندئذ فلتنزل سور قرآنية فى الجهاد ، وتسمع دمدمة الآيات ، ومن وراءها فرقة السلاح ، وتضرب السيئة بالسيئة ، وتعالج الغدر بالقصاص ، وتصب النقمة على المتلاعبين بالدين ، وتكيل لهم الضربات على نحو يثير الرعب فى القلوب » ص ١٢٣

وهكذا فهو يتوقع تنزيل قرآنى جديد - استغفر الله ! - ليبشر بفرقة السلاح ؟! وهو يتوعدنا جميعا ويذكرنا بأنه يعد لنا « مفرمة » أشد وأعتى من « المفرمة الساداتية ! » *

فأين يا سيدي كتاب الله العظيم ، فيما يقول هؤلاء اليوم ؟ *

وأين هي الوقائع التي تستوجب اليوم قرقعة السلاح
بينما نحن - كمسلمين - مررنا وتخطينا مرحلة حروب الكفار
والأعداء وانتهينا منها بعد استتباب الأمور للإسلام ووقف
ضراوة أعدائه وقتها ، ولم يعد الأمر يستوجب سوى تنفيذ
نهج القرآن العظيم ورسوله الكريم ... بالحوار والموعظة
الحسنة ... ؟

عفوا ! لقد أخطأت التعبير ... ان قرقعة السلاح مطلوبة
اليوم فعلا وواجبة ... وان دمدمة آيات القرآن الذي يريده ان
يضرب المسلمين ، تدمدم وتستصرخ قرقعة السلاح فعلا ...
ولكن ؟ لتحرير القدس ثانی الحرمين لنا كمسلمين ، وكمحج
للمسيحيين أيضا ، اخواننا في الدين والوطن ، الذي يرى فيهم
الفران اخوة كتابيين ... فضلا عن انهم اخوة وشرقاء وطن
... ان تحرير المحج لهم وثانی الحرمين لنا ، هو امر الهى
يحتاج فعلا دمدمة القران وقرقعة السلاح ...

يا ويلتاه ! كم أن الأمر يثير الغثيان ويذمى اقلوب عندما
نشعر ونلمس أن هؤلاء قد هانوا واستكانوا ، ونسوا وتناسوا
متى وأين ، وفي أية أرض يجب أن تتجه الدمدمة والقرقعة ...
لكن هذا لا يثيرهم قدر ما يثيرهم بقاء من يخالفونهم في الرأي
على قيد الحياة ... ولم العجب ، وهذا شأن طلاب الحكم
والسلطة بحجة تسيل لعاب البسطاء ، وتستثير مشاعر
الأبرياء من الشباب ، هي حجة تطهير الاسلام من الكفار
أمثالنا ! وهكذا انتزع السلاح والوسيلة ووجهت الدمدمة
والقرقعة بعيدا عن صدور الذين احتلوا مقدسات الاسلام
والمسيحية ، وانتكوها بكل وبأحط الوسائل ومعها البشر ...

فانتهكوا معها شرف الأرض والعرض وحق بشر وأخوة لنا
مسلمين ومسيحيين ، ليس فقط ليجتلوها ، بل ليسسودوا
ويزيدوا من بطش قبضتهم على العالم الاسلامى والمسيحى
لتسييد حكم عنصرى مستخدمين الكذب والافتراء على كلام
الله لايهام الذين لا يدرسون الكتب السماوية - تورااة وانجيل
وقرآن - موهمين اياهم جميعا بان هذه السيادة وهذا التحكم
امر الهى !!! •

وراح هؤلاء الأعداء يزيفون الروايات والتقصص باسم
الاسلام لايهام السذج من العامة ، ومن غير الدارسين ، بان
هذه ارادة وأوامر الهية ، وأن علينا أن نصمت ونستسلم
لارادة الله ! ومعاذ الله أن تكون ارادته وراء هذا التزييف
الذى يدعونه باسم الكتب السماوية الثلاثة وفى مقدمتها
الاسلام العظيم

فماذا فعل هؤلاء سواء بالقتال والقرقعة ، أو بالخطابة
والندميمة ، للرد على تلك الأباطيل والمفتريات الخطيرة وحماية
الأديان والأوطان منها ؟ ... ؟

ونسأل الأجلء المتقين من علماء الاسلام : ألا ترون كيف
تتصاعد الصيحات فى غير موقعها المفروض ؟ •

ألا ترون كيف يتم جمع السلاح بعيدا عن صدور المنتهكين
والمعتدين ، لرشقه فى صدور أصحاب الحق المظلومين
والمؤمنين ؟ •

ان الله سوف يحاسبنا جميعا على هذا والتاريخ سوف
يلعننا والعدو سوف يرقص ، كما يرقص ولا يزال ، فوق
جثثنا ، ونحن نبعد السلاح عن موقعه الطبيعى ، لرشقه فى

صدور بعضنا البعض ... وحتى استطاع ان يحول أقاليمنا عن
فضايا مواجهته ، الى مواجهة لاهية لبعضنا البعض ... وحتى
استطاع ان يوجه الخبر قوتين ، بعد خروج مصر المساوى من
الصنف ، الى قوتين تستنزف بعضها البعض واحدهما شريكنا
فى العروبة والاسلام والثانية شريكنا فى الاسلام ...
وكلتاهما شريكنا ... فى عدو واحد ... !

استنزفتا ولا تزالان وياويل العروبة والاسلام والأوطان؟!
وهؤلاء ؟ ماذا يفعلون ؟!

ونسأل الأجلاء من علماء الدين ونتجه اليهم بالقول :

أليست هذه هى معركةهم الكبرى ، وربما تكون الوحيدة ...
الحكم ... والصرب فى صدور المسلمين .

مدوا أيديكم ، أى من تبقى منكم ... واستجيبوا لنداء
الله والضمير وأوامر الاسلام الحقيقية ...

مدوا أيديكم للنداءات الشريفة المتضرعة التى وجهها عدد
من كتابنا الأفاضل من غير علماء الدين ، بل ومن بينهم من
نعتبرهم علماء دين ، فكما أخرج لنا الأزهر من فرضوا على
الاسلام وعلومه اسما فقط فى « السنوات المجاف ! » فلقد
خرج لنا من غيره علماء فهموا الدين وتفقهوا فيه ووعوا جوهره
أكثر من هؤلاء ... ولا ننكر ان قلما لكاتب فاضل مثل
عبد الرحمن الشرقاوى مثلاً هو من بين علماء الدين وان لم
يكن من أزهره ...

فيا كبار علماء الدين ورجاله الحقيقيون ... هبوا فما
بقى للنجدة والعودة الى الجوهر الا القليل ...

ابعدوا هذه الزخارف القبيحة والزركشات ، واكشفوا لنا
عن المعدن والجوهر وهبوا للنجدة ... ونحن جميعا أيدينا فى
أيديكم ، وأقلامنا معكم ، وفى ظل رعايتكم قبل فوات الأوان ..
النداء يعلو ... والوقت يذهب ... والوطن والدين
ينتهك ... والصفسطة يجب أن تتوقف لتستبدل بحركة
واعية ، جوهريّة ، يقظة ... النجدة ... النجدة ..
فما بقى قليل ... !

اللهم فاشهد ، فلست وحدى من أبلغت ...

الأسرة فى الإسلام

كان من المفروض ان يضم هذا الكتاب بابا عن سوء استخدام المتطرفين للآيات القرآنية الكريمة بالنسبة للمرأة فى كل ما يتعلق بالروابط الأسرية ، بل وقد شاركهم فى ذلك الخطأ بعض المعتدلين وغير المتطرفين ان لم يكن بالاجاب فبالصمت عن الخطأ وعدم تصويبه ... مما أدى الى انتشار مفاهيم خاطئة عند العامة ، وتدهور جوهر هذه العلاقة ومعناها ، وأفراغ هذه الرابطة المقدسة - عند الكثيرين - من مستواها العميق المتين ، وحولها الى صورة قبيحة مؤلمة ، وكان الأمر مباراة فى حلبة سباق ، كل يسعى للغلبة على حساب الآخر ، وقد أدى هذا بدوره الى تفكك الأسرة وانهيارها ، وانتشرت الجهالة بحقيقة الموقف الاسلامى وأبرزته فى غير معناه السامى ومقصوده العظيم ... بل وأن بعض أصحاب الأقلام من غير المتطرفين وغير رجال الدين انساقوا يتحدثون بأمور منسوبة للإسلام وهو متها براء ! *

ونظرا لأن هذا الباب كان جزءا لا يتجزأ من هذا الكتاب لأن المرأة هى عماد الأسرة والأسرة هى عماد المجتمع ، كما أنه جزء لا يتجزأ من جناية التطرف الدينى أو الجهل به سيان ، لذلك فأنى سوف أقدمه كجزء ملحق ومتمم لهذا الكتاب يصدر منفصلا بعد أسابيع قليلة ، على ان أقوم بضمه اليه فى الطبعة التالية فى كتاب واحد فمعدرة والى لقاء على صفحاته قريبا باذن الله ومشيتته *

الإسلام هو الحل ... ١٢

الحقيقة أنني عندما قرأت تلك الشعارات ملصقة على الجدران وأعمدة النور تحمل هذا الشعار إنتابني شعور غريب ... لقد تصورت أنني خلقت في أحقاب غابرة في العصر الجاهلي ، قبل ظهور الإسلام ... وتخيلت أن رسالة الإسلام نزلت للتو على سيدنا محمد لنشرها بين العباد ، وأن الدعوة لهذا الدين الجديد قائمة على قدم وساق ، وأن الحروب قائمة بين الدعوة وبين الكفار من عبدة الأوثان ... !

وبدأت أشك في أنني من مخلوقات هذا العصر وأنتى في عام ١٤٠٨ هجرية الموافق ١٩٨٨ ميلادية ... لأنه من غير المصدق أن أكون من مخلوقات اليوم ، وفي دولة اسلامية بإقرار الدولة ودستورها رسميا ومع ذلك يرتفع فيها مثل هذا النداء على جدرانها ؟ فلو ان النداء يقول : التصويب هو الحل ... أو تصحيح المفاهيم الإسلامية هو الحل ... لأصبح الأمر مقبولا وقابلا للجدل ، أما وقد عشنا لأجيال عديدة تبلغ حوالى الألفى عام في ظل الإسلام ... ونذهب لزيارة قبر الرسول ، ونحج إلى بيت الله الحرام ، ونقيم أزهارا تليدا ... ونقرأ القرآن ونصوم ونصلى ... بل وأرأى مضطرة لأن أكرر نفسى وأعيد ما جاء بهذا الكتاب في صفحة ٣٥ منه حيث قلت أنه لأول مرة في تاريخ مصر ذكرت المادة الأولى من دستور عام ١٩٥٦ أن مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وأن المادة الثالثة من هذا الدستور تقول أن الإسلام دين الدولة ، واللغة العربية لغتها الرسمية ... وأن أية إضافات أو تعديل سواء في دستور سنة ١٩٧١ أو في التعديل الذى تلاه ، حرصت

الدولة على إثبات ان الشريعة الإسلامية ومبادئها ، هي المصدر الرئيسي للتشريع .

إذن أنا لست من مخلوقات العصر الجاهلى كما توهمت ، ويحق لى حينئذ أن أتساءل عن معنى ومدلول هذا الشعار الغريب : الحل هو الإسلام ؟! ولم أجد صعوبة فى فهم الدافع (السيكولوجى) وراء استخدام هذا الشعار المثير الرنان ... إنه لإثارة عواطف السذج والبسطاء الطيبون ... حيث أن هذا الشعار يجعلهم يتجمعون خلفه بإحساس مفرد مؤداه أن الإسلام نفسه هو الذى يُحارب وليس المنحرفون به !! فهى خدعة كبرى ولعبة خبيثة ... تحاول جذب أنظار الجماهير والتأثير فيها لصالحهم هم ، وليس لصالح المجتمع ولا لتصويب مفهوم الدين الإسلامى نفسه ... وإنى وحتى لا أكرر نفسى أذكر بما جاء فى صفحة ٤٤ من هذا الكتاب تحت عنوان : المُشَرَّدون ... ومنه سنعرف أن الإسلام ذاته بخير وإنما مجتمعنا هو الذى لم يعد بخير ، لأن دعاة الإسلام فيه لم يعد - أغلبهم - بخير ... وأنهم مطالبون بتصحيح وتصويب أنفسهم ... ومعرفة الإسلام بمفهومه الصحيح ... وعندئذ فقط سيمكنهم تأدية رسالتهم نحو تصويب المجتمع وتجنب إنحرافات ..

أما عن الدولة ... فإن قولى هذا ليس تبرئة لساحتها من المسئولية والمشاركة فى أسباب الإنحراف عن جادة الإسلام وجوهره ... لكنى كما أسلفت فى صفحات سابقة لا يمكن للدعاة أن يطالبوا بالتصحيح قبل أن يصححوا ويصوبوا من أنفسهم ... وعندئذ تصل الدعوة إلى الحاكم وتصيح عونا له إذا أخطأ أو إنحرف ، وعندئذ أيضا سيصبح الشعب كله والأقلام كلها جنود مجندة خلفكم ... لأنكم حينذاك تدعون إلى التصحيح وليس إلى الوثوب إلى كرسى الحكم ، والعياذ بالله من شر الإنحراف والمنحرفين ... ومن شر الساكتين عن الخطأ ... شاخصين إلى أمور أخرى ... وقانا الله من أهـراض النفس وشهواتها ... ١

كاد المريب أن يقول ... !

إنه مثل يتبادلہ الناس وليس من عندى ... والمثل يقول : << كاد المريب أن يقول ... خذونى ! >> وهذا هو بالضبط ما حدث الآن ... لأن الزمن كفيل بكشف النوايا ، حتى وإن حاولنا إخفاءها أو تغليفها بكلام أو شعارات ساحرة براقية ...!

لقد بدأ هؤلاء الذين يرفعون الشعارات المضللة يقولون أن البنوك المصرية (ربوية!) لأنها تمنح المودعين فوائد ... رغم أن الجميع قالوا إنها ليست ربوية ، وليست حرام لأنها عن أموال تدور فى مشاريع ومؤسسات كرأسمال متحرك ، وأن هذه الفوائد هى أرباح عن أنصبة المساهمين بهذه لأموال التى تدور فى مشاريع ومنشآت ...

وبدأ هؤلاء يلبسون مسوح الإسلام قائلين انهم يُنشئون بنوكا تُقرض المحتاج بدون فوائد ... ثم ، وبعد قليل ... رأيناها تُنشئ البنوك مستخدمة لفئة جديدة وهى أن تمنح المودعين فوائد لأنها تستغل الأموال فى مشاريع اقتصادية ... وهنا يقفز السؤال فوراً أمامنا : إذا كانت البنوك المسماة بالإسلامية تعطى الفوائد لأنها تستثمر هذه الأموال وبالتالي لا تكون الفوائد الممنوحة للمودعين حراماً ، إذن لماذا قالوا عن البنوك المصرية أن أرباحها : ربوية وحرام ؟ فهل فعل طلعت حرب غير ما فعلوه عندما أنشأ بنك مصر مثلاً ؟ أولم ينشئ مشاريع اقتصادية ، وُضعت فيها الأموال المودعة كرأس مال دائر ومتحرك بين العملاء وبين المؤسسات المنشأة ؟ وأن هذه الفوائد التى تدفعها تلك البنوك هى عبارة

عن نصيب الجمهور الذى ساهم فى رأس المال المتحرك فى تلك المشاريع ؟ (١١)

وقامت هذه البنوك (الاسلامية جدا !!) وكذلك مؤسساتها ومشاريعها ، بإغراق البلاد طولا وعرضا بإعلانات : لا إله إلا الله محمد رسول الله ... كما أشرفت الإعلانات بصور للحجاج وابتهالاتهم مع صور الكعبة والمسجد الحرام ... وصرخت اعلاناتها بالمدائح والابتهالات ... دون أن يقولوا لنا ما هى العلاقة بين هذه الإعلانات المستغلة للدين والأقوال والاستعراضات الدينية ، وبين الإعلان عن اللحوم ومواسير المجارى وغرف النوم ...!! ودون أن يقولوا لنا ما الفرق بين أرباح هذه البنوك ، وأرباح بنك مصر أو البنك الأهلى ؟ مع أن الدولة هنا - وبالتأكيد - تستخدم هذه الأموال المتحركة فى مشاريع داخلية وفى إنشاء مؤسسات تخدم مصالح الشعب ومطالبه ، وأن الأرباح التى تُعطىها هى نصيب جمهور المساهمين فى رأس المال المتحرك هذا ... ؟

وقال البعض : على كل حال فإن هذه البنوك ومشاريعها تشارك فى حل أزمت البلاد زارعا ... إقتصاديا ... تجاريا ... ولم تمض بضعة من الأشهر حتى تحرك المريب خطوة إلى الأمام ، وهو ما زال يستخدم (زفة) الدين بالموسيقى والابتهالات والكعبة والمسجد الحرام فى إعلانات المراسير واللحوم والأحذية ... لقد كشف النقاب عن وجهه قليلا بعد أن تمكن من أموال المسلمين الطيبين المسلمين فماذا فعل بها ؟ إنه بدأ يعلن عن مشاريع تقام ومساكن وفيلات تُبنى ... وبنوك تُنشأ ، أين ؟ خارج مصر ... وخارج الأمة العربية والإسلامية ... فى بقع

(١١) إذا تحدثنا عن البنوك التى أنشئت خلال حكم السادات فهى غير البنوك التى نتحدث عنها وهى مصرية صميمة

والجميع يعرفونها وعلى رأسها بنك مصر والبنك الأهلى .

بعيدة جدا لم نسمع بأغلبها من قبل فوق خريطة العالم ... حتى وصلت إلى جزر الباهاما وطبعاً بعد أن مرت - أولاً - بسويسرا وبنوك سويسرا ؟؟ إلى سويسرا معقل المهربين والمتهرين ، حيث لا تكشف البنوك بها عن أسرار الأموال التي قد تكون مسروقة ، وقد تكون مُختلصة ، وقد تكون من بيع السموم والمخدرات ... والتي قد تكون - وبالقطع - أشياء أخرى غير ذلك ... ؟

ما علاقة جزر العالم ودول لم نسمع بها من قبل بإقامة بنوك ومنشآت للتصليح والإستثمار ؟ وما هي العلاقة بين الشعب المصري - المسلم أغلبه والفقير أغلبه - بسويسرا وجزر الباهاما والتصور المقامة عليها ؟ والبنوك المنشأة فيها ؟

والعرض مستعجل ... فالكعبة المشرفة ... وطبول الإتهالات ... ولا إله إلا الله محمد رسول الله ... لا تزال ، فالعرض مستمر ... يربط ما بين سويسرا والباهاما وما بينهما ... !

وأقول لك : أنتظر قليلاً ... فليس هذا هو كل ما كشف عنه النقاب ... وقل معنى : إضبط ... هراوى ... نعم فلا مبالغات لفظية فى هذا التعبير ... بل إنه تعبير إقتصادى ، قانونى ، شرعى أيضاً .

إننا جميعاً نُؤدى ما علينا للدولة من ضرائب ، أفراداً وشركات ، ندفعها جميعاً لأن الدولة بدورها تنفقها علينا فى شكل تأمينات ومعاشات للمتقاعدين ... وتنفقها فى فتح مؤسسات للمعوزين وأيضاً لذوى العاهات والأرامل ... وأيضاً لتنفق منها على مشاريع الدولة ، التى هى من أجل الشعب أيضاً ... أى أن هذه الضرائب هى نفسها التى كانت تُجمع وتودع فى بيت المال فيما مضى ...

إن هذه الضرائب ، المجموع منها والمُنفق ، لا يختلف عن أموال

بيت المال سوى فى التبويب والتقسيمات التى اقتضتها ظروف النمو السكانى واتساع رقعة دول العالم وغيرها من أسباب ... لكن هؤلاء : (الإسلاميون الشرفاء ١) ، لم يكتفوا بأنهم هربوا بالصناعة وإنشاء المؤسسات والبنوك إلى الباهاما وسويسرا وما بينهما وما خلفهما من بقاع الأرض التى لا علاقة لها بالمسلمين والإسلام ... بل أنهم فوق هذا وذاك ، يتهربون من دفع الضرائب لبلادهم ، هذه الضرائب التى تُعدُّ أحد أركان الإسلام الأساسية لأنها بتسميتها الحاضرة تقوم مقام زكاة بيت المال الذى منه تنفق الدولة على أمور الشعب المسلم وغير المسلم ... الضرائب التى تنفق منها الدولة على المحتاجين والمعوزين والتأمينات والمعاشات ... إنهم طمأنوا المسلمين (المساهمين فقط ١) من أن البنوك فى جزر الباهاما لن تتقاضى ضرائب على أرباح المساهمين ... أى أنهم باعوا بلادهم ودينهم عدة مرات ، لا مرة واحدة ، الأولى عند إخراجها من بلادهم وبلاد المسلمين وضرب إقتصاد دولهم وشعوبهم ، والثانية عند استثمارها فى مشاريع وقصور وفيلات وبنوك تخدم لصوص العالم وجامعى المال الحرام ... والثالثة عندما هربوا حتى من دفع الضريبة التى يقوم بدفعها أفقر مسلم عن إيراده للصرف منها على ذويه ، وإبنه أخيه ... ؟

ولا زالت أجهزة التليفزيون والصحف تصرخ : الله اكبر لا إله إلا الله ... محمد رسول الله ...

والآن ... ؟ ليس على الذين سقطوا فى هذه الفخاخ تحت دقات الطبول والتهليل والتكبير ... إلا أن يصرخوا معي : وإسلاماه ... ! وامصيبته ... !

يا وطنى أين ذهبوا بك بعد أن أكلوا لحمك وتركوك عظاما ... ؟
هذا هو الإسلام (الجديد) إنه ... إسلامهم ... !

إسلام القرن العشرين ؟

تمهل يا سيدى فأنا لم أكفر ، وأيضاً لم أبالغ . فأنا لا أتحدث عن الإسلام الذى أنزله الله على نبيه الكريم ، والذى درسناه جميعاً وتبعناه ، والذى لم أعد أراه فى أى من السلوكيات الجديدة التى تحمل إسم الإسلام زوراً وعدواناً ...

وسوف لا أكرر ما عرضته فى نفس هذا الكتاب ، أى فى طبيعته الأولى ، بل أقدم فقط ظاهرة لم يسبق تناولها وهى ظاهرة :

إنتقال الجامع للفرد ... وليس انتقال الفرد للجامع ... !

ان جميع النوادى الخاصة ، وجميع النقابات المهنية محاط أغلبها ، إن لم يكن جميعها ، بعدد من الجوامع التى لا تحتاج إلى أكثر من بضعة خطوات للإنتقال إليها إذا أصر المصلى على أداء الصلاة بالجامع ، ولكن من علامات (الإنفتاح !) أن لا ينتقل الفرد للجامع ، بل ينتقل الجامع إليه !! بل وبعضهم ، رغم حدودية العدد الذى يصلى لأنهم ممن فى داخل النقابة فقط ، نرى بعضهم يذيع الأذان بميكروفون مع أن المنطقة مليئة بالمساجد وبالميكروفون ولكنه الإستعراض ... ولا أنسى المنظر (المتكرر) فى إحدى النقابات ، حيث يفتش أحدهم حصيرة توضع خلف حاجز زجاجى لقاعة جلوس الأعضاء وهو يَسْتَرْقُ من النظر للداخل ، ليتأكد من أن البعض يراه وهو يصلى !!

ومن هنا نفهم لماذا اختاروا هذا المكان المكشوف جداً والذى هو فى طريق الداخل والخارج للقاعة ... ؟ مع أن لو انتحى أى ركن منعزل - وما أكثرها - لكان ذلك أفضل عند الله لأنه سيكون أكثر صلة وخلوة بالله فى صلاته ...

لكي وذات يوم - وصدقوني فإني لا أكذب - دخلت فندقاً من الذى يقال له خمسة نجوم ، وفجأة دوى صوت ميكروفون يؤذن للصلاة وأعلى درجة ارتفاع ، مع ملاحظة انه أيضا لم يكن يوم الجمعة ، وعجبت هل طردت الحكومة (الخوارج السياح !) وقلبت فندقهم إلى جامع ... وبعد جهد جهيد أدركت أن كل هذه المظاهرة هي لإسماع (السفرجية والطباخين والموظفين) عجبى ومن قال أن الله قد فرض هذه المظاهرات الشاذة ؟ ثم من قال أن علينا أن نقدم لكل واحد (جامع ترانزستور !) فى جيبه ؟ ثم من الذى قال ان الله قد فرض ذلك ؟ المفروض ترك الفرصة لكل شخص يعمل أن يصلى فى مكانه وإذا لم يفرغ من عمله فليصلها (قضاء) لأن العمل وأداء الواجب هو صلاة أيضا .

بل إن أحد النوادي الخاصة قد أقام (مسجدين !) أحدهما لصلاة الجمعة والجماعة ، والثانى لصلاة الأفراد ... ولسبب ما يضطر النادى لإلغاء مكان الجامع الأول فلم يكتف بالجامع الثانى لأنه - كما قلت سابقا - لابد من ادخال التطور (التكنولوجى !) للدين وذلك بانتقال الجوامع الى المصلين وليس انتقال المصلين الى الجوامع ... وقد اقتضى هذا التوسع والتطور عدم الاكتفاء بالمساحة الموجودة للجامع الصغير وما يحيط به ، فابتدعوا ابتكارا لوضع الجوامع فى (حجر المصلين !) فكانوا - كل يوم جمعة يستحضرون سرادقات من محلات الفراشة تُنصَب يوم الخميس وتفك يوم السبت ... أولم اقل لكم أنه إسلام القرن العشرين ؟ إنه ... إسلامهم ... !

أما النساء وهن أيضا مثقفات مثل أعضاء النادى من الرجال ، أو المفروض أنهن على قدر ما من الثقافة ... ولكن شأنهن أيضا عجب ! فقد أصبح من المناظر المألوفة أن تدخل إلى (التواليت) لترى سيدة

(مشعلقة). أقدامها وسيقانها فوق حوض الغسيل تؤدي الوضوء ... ومن المؤلف أيضا أن ترى سيدات فى كامل (الأيهه) والوجهة والأناقة والصحة أيضا ، قد أخذت جانبا من القاعة الفسيحة بالنادى (الصالون) لتصلى ... وطبعاً دون ركوع أو سجود ... مع أن الإسلام الذى أنزله الله وعلمه لنا آباؤنا (الجهلة بتكنولوجيا إسلام القرن العشرين ١) يقول بأن الصلاة بدون سجود أو ركوع أو إنحناء ، هى فقط لضرورة مرضية قاهرة تمنع المريض وتفقده القدرة على الصلاة الطبيعية ... أيضا قد علمنا آباؤنا (الجهلة بالتكنولوجيا الحديثة) أنه إذا فاتنى موعد الصلاة وأنا خارج المنزل ، يمكننى أداء الفرض المتأخر (قضاء) وإضافته للصلاة التى تليها والتى تكون : (حاضرا) ولكنها (المروضة) التى نجهلها نحن المتخلفون عن حضارة (إسلام القرن العشرين ١) إنه إسلامهم ... ١

ولماذا نذهب بعيداً ... ؟!

إننا ونحن فى نهايات القرن العشرين ، لا زلنا نسقط فى الشراك التى ينصبها لنا الأعداء فى الخارج ... على أيدى أعداء الإسلام فى الداخل ... فندخل بناء على إرادتهم - وليس إرادتنا - فى جدل عقيم ، خارج حلبة البحث الصحيح ، أى أننا نكون دائماً ، خارج الموضوع ! واسلوب الجدل الذى نُجْرنا إليه الفئات التى تنحرف ، متخذة الدين ستاراً لحجب أهدافها ، هو نتاج خطة قد أُعدت بإحكام ، لإدخالنا فى الشراك المعدة ، وإدخالنا فى متاهات خارج الموضوع جملة وتفصيلاً ... وأحياناً ، بل وكثيراً ما يحدث ، أن يسقط فى هذه الشراك بعض المتدينين عن براءة وغير قصد نتيجة للاستدراج الخبيث لإلهائهم عن القضايا الحقيقية التى يجب أن نعالجها والتى يأمرنا الدين فعلاً بالتوجه إليها مباشرة ... فهؤلاء الذين يضللون الشباب لو كانوا صادقين لاتجهوا مباشرة إلى طلب التصحيح ... لا إلى طلب مقاعد الحكم !!! فبلادنا لا ترفع شعار الدين البوذى ، ولا الديانة (السيخية) ولا البهائية ... بل هى بلاد إسلامية رسمياً وتستمد قوانينها من الشريعة الإسلامية رسمياً أيضاً ... ولقد بينت ذلك فى مكان سابق من هذا الكتاب ، وهى لم تستمد قوانينها من القانون الفرنسى كما يدعون ... وإذن لو صدقوا كما قلت لتوجهوا - بنا ومعنا - مباشرة إلى صلب الموضوع ... وهو المطالبة بتصحيح ما قد لا يتفق مع الدين أو يحتاج إلى تعديل بسيط ليتفق تماماً مع أهداف الدين ، وهنا - كما قلت ولا زلت أقول - سوف تكون الأقلام جميعاً خلفهم ومعهم ، لأن مصالحنا ومشاكلنا كشعب مشتركة ومتصلة .

ومع ذلك ، ولمجرد كشف الأقنعة الزائفة عن وجوههم ... ولمجرد إلقاء الضوء على فساد أهدافهم منذ البداية ... وأنها تماماً خارج الموضوع ... سوف لا نذهب بعيداً ، وسوف نكسر حلقات النقاش المضللة ، بأمثلة حية ، لتجارب واقعية عاصرتها وعشنا معها وعاشناها واكتوينا بنارها ولا نزال

، رغم أن الأقنعة قد زالت عنها ... وإنى أضع على رأسها ، وأهما ،
تجربتان معاصرتان للدولة الدينية :

الأولى هى : إسرائيل ، أما الثانية فهى إيران . ومن خلالهما
سنكتشف ونكتشف ، أن الدين لم يكن إلا قناعا لستر أهداف أخرى لا علاقة
لها بالدين ، ولا للدين علاقة بها ...

إن الذى يعرف والذى لا يعرف ، والذى يقرأ ويبحث أو الذى لا يقرأ
ولا يبحث ، إنما يعرف ، ونعرف جميعاً أن إسرائيل عندما أقيمت على أرض
مغتصبة ، لم تقم أصلاً على دعاوى سياسية ولا جغرافية ، كما أنها لم
تغتصب أيضاً إغتصاباً عشوائياً ، إنما هى أصلاً وأساساً - وبصرف
النظر عن صحتها أو زيفها - قد أقيمت على دعوات وصرخات ونظريات دينية
من البداية وقبل البداية ، فقد رسم الغاصبون الأوائل استراتيجية علمية
مدروسة ومبرمجة ، طويلة الأجل ... يُسلمها كل جيل من اليهود إلى الجيل
الذى يليه ... وبمعنى أوضح ان الصرخات والدعاوى الدينية - التى كانت
مؤسسة على تزيف لمعانى العديد من الآيات الواردة فى الكتب السماوية
الثلاثة - لم تكن فى الواقع سوى القناع الخارجى لجعل الدعوى تبدو (إلهية
مقدسة ١)

أما حقيقة الأمر ، والتى يعرفها تمام المعرفة كل من درسوا الخطط
الاستراتيجية والتاريخية للصهيونية العالمية ، فقد كانت : دنيوية لا دينية
... وأقدم مثلاً بسيطاً لا يحتاج إلى درس أو تعمق يؤكد ذلك ويؤكد أنهم
يتبعون خططا استعمارية رُسمت بدهاء وتبجح ، ألا وهو استغلالهم للدين
- شكلاً - لتثبيت الاستعمار ، والتسلط والاستيطان - موضوعاً - حيث
جعلوا جنسية اليهودى لا تتبع الدولة التى ينتمى إليها الفرد أياً
عن جد ، بل جعلوا الجنسية تتبع الدين ... بمعنى أن أى يهودى
الدين فى أى بقعة من العالم هو : (إسرائيلى الجنسية ١١٢) وهذا

أول خيط نكتشف منه أن اللهجة الدينية هي في خدمة الفكرة المدنية وليس العكس أى أنها ترفع عقيرتها بصيحات دينية ، تُسخر فيها الحجاج المزيفة دينيا ... لخدمة إستعمارها مدنيا ... ١

وثمة دليل آخر على أن الدعاوى الدينية بالنسبة لفلسطين هي مجرد قناع زائف ، هو أن رغبة تلك الشرذمة أول ما بدأت بهدف السيطرة لحكم وإملاك العالم كانت تخطط للإستيلاء على أوغندا لإقامة ما أسموه بإسرائيل أو على دولتين أخريين لا أذكر إسميهما الآن ولم يكن آنذاك قد ورد ذكر فلسطين في مخطط الإستيلاء ...

وهذه أيضا تؤكد أن كل ما أثاروه من قشيل درامى متقن وروجوا له على ملا من العالم ، وكل ما رفعوه من شعارات زيفوا فيها معاني وتفسير بعض الآيات المقدسة بالكتب السماوية ، إنما هي فقط للتأثير بها على عقول غير الدارسين والباحثين فى حقائق الأديان ومعانيها ... وكذلك البسطاء الذين تؤثر فيهم أى دعوة تحمل اسم الدين ، حتى وإن كانت زائفة ومخالفة كل المخالفة لمعنى النص ... بينما الحقيقة هي أن أى شخص يتعمق فى مسار تغلغلها الفعلى : - فلسطينيا أو عالميا - يعرف حتى بدون مراجعة لمقولاتهم المزيفة دينيا ، انها دعوة مدنية فى جوهرها لدولة جراثومية ، أنشئت من العدم لتطبق قبضتها بواسطة حكومة عالمية - تحت الأرض - كى تحكم العالم لصالح الشرذمة التى تتوارث الحكم على مدى الأجيال ، من خلال الحكومات الظاهرة رسميا والتى تظن أنها تحكم نفسها بنفسها ... ولصالح بلادها وشعوبها ... بينما هي تُنفذ مخططات الحكومة الخفية ، وتسهل عملية تحويل العالم إلى قبضة الاخطبوط الذى استخدم الدين قناعا ليخفى خلفه نواياه الإستعمارية الباطشة ...

وهى - أى إسرائيل - من ناحية التفسير العلمى والمنطقى ، تستشرى وتنتشر بنظرية غير سوية تعتمد على إزدواج الشخصية ، ولكنها رغم ذلك تتوافق مع نفسها ومع أهدافها ، فهي تتمسك بالشعارات التى تزيفها دينيا

، بينما هي تتوسع إستعماريا ومدنيا ... وهذا الاستخدام الذي نجد
فى مخططاتهم (الاستراتيجية) السرية ، ضرورى رغم تناقضه
المسيحية فى أوروبا بالطرق المشروحة فيها ، وكذلك ضرب الإسلام ،
لتسييد وهيمنة الدين اليهودى ، إنما هو وسيلة فى الدرجة الأولى وليس هدفا
لذاته ، فالشعور باليهودية والتفرد بها ، إنما هو صمام أمن ووسيلة أساسية
لنشر الدعوة بسهولة تحت الشعارات المؤثرة روحيا ، لتسهيل عمليات
الاستعمار عالميا ، والقضاء على كل من يقف فى سبيل دعوتهم ، بالتزييف
الدينى ... وهو أيضا وسيلة لتجميع اليهود فى كل أنحاء العالم حول نفس
الهدف تحت الشعارات الدينية والروحية ضمانا للسرية وحتى لا تكون فى
أيادٍ غير يهودية ... ولذلك فهم متفقون مع أنفسهم رغم التناقض
والإزدواجية ، فالشعور الدينى ونشره هو وسيلة للسيطرة العالمية وليس هدفا
...

وهذا يبين السر فيما نسمعه بين الحين والحين من حدوث تصادم مع عدد
قليل من اليهود المتطرفين دينيا ومنهم قلة من الحاخامات ، حيث أن القادة
والحكام يعتبرونهم بلهاء ، فالطقوس الدينية وأوامرها التى تشور من أجلها
القلة المتطرفة هناك ، لا محل لها من الاعراب الآن شعار الدين المرفوع
بهذه السطوة والعنف ، إنما هو يُشهر من وجه غير اليهود ، وليس لليهود
أنفسهم ... فلا محل للدين حين يعرقل قفزات الإكتساح ... والإجتياح
... والاستعمار ... والاستيطان ...

بل وهناك دليل آخر فى منتهى القوة يؤكد أن الدين هنا
وسيلة فقط ، وخطة مؤقتة للتستر ، وهذا الدليل قد خفى حتى على
كثير من الباحثين ، ذلك هو إختيارهم لروما ، عاصمة إيطاليا -
على المدى البعيد - لتكون فى آخر المطاف مقرا لباهوية حاخامية
بعد ضرب الفاتيكان والإستيلاء عليه ... ومقر - كذلك -
لإمبراطور عالمى يهودى ...

وقد يسأل سائل عن الكيفية التى زيفوا بها بعض المعانى للآيات المقدسة فأجيب بأن شرح ذلك يحتاج إلى كتاب منفصل وليس محله هذا الكتاب ولكن دعونا نتجه مباشرة إلى صلب موضوعنا ، وهو أن الدين - هنا - قد تم رفع شعاراته التى بنيت جميعها على التزييف ، ليكون وسيلة فقط ، فالدين ليس غاية لذاته .

ولنتقل الآن للحالة الثانية - إيران - التى رفعت شعارات الدين الإسلامى تَسْتُرًا ، لجذب الأتباع وتوسيع رقعة الهدف ، الذى هو إستعمارى محض ... وأكبر وأقوى دليل على ذلك هو أن الإسلام السائد هناك تشويبه رِيَبٌ عديدة تصل الى حد التناقض مع الدين الإسلامى وأساسه العقائدية نفسها ... وهذا بحث ليس محله هذا الكتاب ، أولاً لأنه نوقش من أهل الاختصاص من رجال الدين فى أغلب أنحاء العالم العربى والإسلامى ، ولأن انحرافاتهم المناقضة لأسس الدين تناولتها الأقلام وعرفتھا الغالبية العظمى ... بل إننى سمعت بنفسى من إذاعة طهران ، بعض الشعارات تصف الخمينى بإعتباره هو ... الإله ذاته ١٢٤ كما وصل الأمر بأنه - استغلالاً لإسم الدين - يمنح الصبية صكوك دخول إلى الجنة ليدفع بهم إلى الحرب ... فأى تضليل يُمارسُ باسم الإسلام أكثر من ذلك ١٥ .

والسبب الثانى هو اننى فى هذا الكتاب لا أناقش الفقه ومخالفاتهم فيه ، وإنما أناقش جزئية استخدام الدين كوسيلة وستار ...

إذن فلإيران - الخومينية الآن - هى أيضاً يُطلق عليها : الدولة الدينية ، والفارق الوحيد بينها وبين إسرائيل هو أن المدنيين فى إسرائيل يقومون بعمليات الإكتساح والإستعمار رافعين شعارات وأقنعة الدين لدرجة أن المخاطبات - على العكس - كانوا فى خدمة الإكتساح مدنياً ، وكانوا أدوات البطش والإرهاب مدنياً ، وفى خدمة أجهزة المخابرات السرية والعلنية أيضاً ، لتحقيق الإستعمار العالمى ، تحت ألوية وشعارات الدين ، بينما

الثانية - إيران - ترفع ألوية الدين وتحكم مباشرة بواسطة الآيات (١) ... لإكتساح أجزاء كبيرة من العالم أى الإستعمار العالمى ، بالمطش المباشر من الحكام الدينيين ...

وإذا استثنينا الاختلاف فى الشكل ، سنجدهما متفتتان فى المضمون ؛ لأن الأولى إستعمار مُقنَّع بالدين ، والثانية استعمار يحكم بالدين ومع ذلك فهو أيضا مفرغ من مضمون الدين ... لأن الإسلام الذى ترفعه الشيوعية ، هو مخالف للدين ، فهو إذن مُقنَّع بالدين للجذب والإنتشار فقط ... (وبالتالى فهما متفتتان موضوعيا وإن اختلفتا شكليا .

ولا يفوتنى قبل أن أنتهى من هذا الباب ، أن الدولة العربية السعودية ، رغم أنها شُرِّفتْ بهبوط الرسالة الإسلامية على أرضها ... ورغم أنها أكثر الدول تشددا فى إسلامها ، إلا أنها - وعلى مدى التاريخ - تحكم مدنيا ، لأن رجل الدين إن حكم لا يعدل ، فالدين هاديا ومرجها ومرشدا ، ورجل الدين لا يؤكِّله لأنه بشر يخطئ ويصيب . وليس هذا مدحا ولا ذما للعربية السعودية كدولة ونظام ، لأن هذا خارج عن إطار البحث ، لكننى أتعرض لجزئية تتعلق بموضوع هذا الكتاب فقط ، وهى أن الإسلام هناك - سواء تطرف أو اعتدل - فهو إسلام لا يستقطب باسم الإسلام ، ولا يحكم برجال الدين . وهو أيضا - وهذا قد فحصته وشاهدته بعينى ولم أترأه فى كتاب - إسلام بغير خزعبلات ... بغير خرافات ... بغير مبادئ ومساخر ... بغير (بوتيكات) تتجر بالإسلام ...

ولكنهم هنا يريدون أن يحكموا بأنفسهم مباشرة ، فتكنولوجيا إسلامهم (المودرن ١) لا تكتفى بالبوتيكات ... ولا تكتفى بحكم الشارع ... بل تريد إمتلاك القطاع العام ... والدولة ... لتضم إلى شركات توظيف الأموال ...

(١) الأشد من ألقاب رجال الدين مثل المشايخ أو الأئمة عندنا

ما هو دور الدولة ؟

لو قلت ان الدولة لا تُحارب الإنحرافات بِأَسْمِ الدين ، لوجدتني أظلمها ، لأنها تُنزل أشد العقاب وتقطع الرقاب ... وإن قلت أنها تُحاربها وتقطع دابرها ، فإنني بذلك أظلم عقلي وأسخر منه ... !
وهكذا أجدني فى حيرة : أى الأوصاف إذن يمكننى إطلاقه عليها فى مثل هذا الموقف الغريب ؟

ورغم أننى لا أؤمن بالخبراء الدوليين وأشك فى نواياهم ، ورغم اعتقادى أن لدينا كل الخبرات المطلوبة لكن الأمر مجرد : (عمى بصر وبصيرة !) إلا أننى فى هذه النقطة بالذات أود لو جئت بخبراء العالم كله لتوضيح هذا الأمر المتناقض : كيف تكون حكومتى ، أو دولتى ، منصبطة ومتسببة فى آن واحد ؟ ١٢ .

وبينما أنا أجلس حزينة أفكر فى كيفية إباحتى لإستخدام الخبراء العالميين بعد هذا العمر الطويل الذى كنت خلاله ضد إستجلابهم ؟ وفجأة ... وباعتبارى عجوز شمطاء ... عاصرت العديد من الأحداث ، وخبرت قوانين البلاد السابقة واللاحقة ... وعرفت كيف كانت الدولة فى عصورها الغابرة ، تعرف تماما المثل القائل : « ومعظم النار من مُستصغر الشرار » ...

وتعرف أنه إذا تُركت القمامة مكدسة فى عدة بُؤَرٍ وظلت أسابيع تتوالد فيها الميكروبات ، ثم البعوض ، ومنه قد ينتشر الوباء ...
وأنها كانت تعرف أن طريقة <<شرشر>> المستوردة هي (مقلب !) للتجهيل ، سيجعل أطفالنا يتخرجون من الجامعات وهم لا يفقهون حتى طريقة تركيب الأحرف فى جملة ...

وأنها كانت تعرف أن الصمت عن تنفيذ القانون ... هو ضرب
لهيبة القانون ... وأنه بابٌ يُفتح (عمداً) لعملية «شيئلى وأشيلىك !» .
وأنها كانت تعرف أن من يقيم جامعا ، تماما مثل من يقيم
كنيسة ... يخضع لقواعد ولوائح وقوانين تتعلق بأشياء كثيرة ، وتنظمها
عملية (هارمونية) منسقة إسمها : الكثافة السكانية وضوابطها ...
وأن غير ذلك وهو : الموضة الجديدة وإسمها الحقيقى : العشوائية ... قد
تُصبح قانونا غير مكتوب ... قد تُرتكب الفضائح باسمه ومنها
(الإستهبال !) باسم الدين لاغتصاب الحوارى والأرصفة والأركان ،
الملاكى ... ! واغتصاب الشواطئ وما تحتها (مفبش مانع !) وكله لله
وباسم الله ... !

وأنها كانت تعرف أنه حتي فى الدول الرأسمالية التى تسبطر
عليها الصهيونية ، كأميركا وبريطانيا وغيرها ، توجد قوانين تُحدد
سلطة رأس المال وتضع له بعض القيود حتى لا يُصبح (فى يوم وليلة !)
هو الذى يحكم الدولة ... وأيضا باسم الله وباسم الدين ...
وأنها كانت تعرف أن إدارة الجمعيات والتعاونيات (بطريقة
اليوم !) فإنها تكون (للتهليل !) وأن الجمهور (المدعوم إسمه فقط) لا
يحصل على شئ ...

وانها كانت تعرف أن الحل موجود فى : (إغلاق المنافذ والأبواب)
وليس فى إغلاق مؤسسات القطاع العام ...
وأنها كانت تعرف أن الأصوات التى تُطلق الصيحات : (إغلقوا
الشركات الخسرانة ... وإلغوا الدعم) كانت تنطلق لخدمة الدين
(خربوها !) لفتح شركات خاصة ... دون عقاب لهم أو جزاء ...
وانها كانت تعرف أن الذى يسرق إضاءة تساوى لمبة كهرباء

واحدة ، يمكن أن يسرق كل أسلاك الدولة لعمل الأفراح وكذلك الموالد
التي يُهذَرُ فيها الدين باسم الدين ... وأن يسرق لإضاءة جميع (أكشاك)
القاهرة والأقاليم ... وأن يسرق من عواميد النور لكل الإعلانات ... بل
ويمكنه حتى أن يحفر الشارع ويمد الكابلات للنور ... وللمياه ...
أيضا ... ويقال لأمثالك وأمثالى إننا : مدعومين !!؟

أقول أنتى عندما استرجعت كل ما مضى من سلوكيات الدولة ...
باعتبارى <<عجوز شمطاء>> عاصرت كل ذلك وعرفته ، ثم قارنته بما
تسرب من قوانين (غير مكتوبة ١) جعلت العشوائية هى قوانين
الدولة ... عندئذ فقط وجدت التفسير الذى كنت سأستدعى الخبراء
العالميين لإستيضاحه منهم ... وعرفت لماذا لا يمكننى أن أتهم الدولة
بالتسيب وعدم الإنضباط ، لأنها تهب فجأة من النوم لتضرب بالسياط
وتقطع الرقاب ...

وأهم شئ عرفته من سلوكيات الدولة عندما تهب فجأة من النوم
فتضرب وتقطع الرقاب ، هو شدة إنطباق المثل القائل : «إبنى فى إيدى
وبدور عليه ١» لأنه أمر طبيعى عندما تصحو الدولة من النوم فجأة
تُصاب بالهلع ، وتظن أن ابنها (مش فى حجرها ١) فتضرب بالسياط
وتستدعى الخبراء من كل أنحاء العالم للبحث عن ابنها «الذى هو فى
حجرها» ...

وأخيرا أيضا عرفت لماذا لا يجوز أن نضرب المنحرفين باسم الدين
أو بغيره ...

لأن الذى يحكم الشارع ... يحكم الدولة ...

أيها الكتاب صححوا مصطلحاتكم

إنى فى هذا الباب أناشد الكُتَّاب وحملة الأقلام بأن يلاحظوا أمرا جوهريا ، وهو أننا لا نكتب - فقط - للقراء المثقفين أو المُستَثيرين بل أن هناك فئات أخرى عريضة هي أضعاف أضعاف من يفهمونها بسرعة ومن يفهمونها (وهي طائفة ١) .

فهناك فئات تقرأ وتكتب ولكنها لا تتعمق ولا تبحث ، وهناك من يكتفى بالعناوين ... وهناك فئات (تفك الخط) ، وهذه الفئات جميعا ، وهى تكون الأغلبية الساحقة من الشعوب ، يجب أن نزن الكلمة قبل كتابتها على قدر سمعهم وفهمهم لها ... وليس على قدر ما نقصد إليه نحن حين التوجه إليهم بالكتابة ...

فسيكولوجية المتلقى أمر يحتاج إلى تقمص فكره وأسلوب تلقيه لما نقول ، وليس لما يدور فى عقولنا نحن وما نقصد إليه حين نكتب ... إن ما وصل إليه سوء الحال فى استخدام الدين ، وفى نشر المخازى والمساخر والخزعبلات باسم الدين ، جعل بعض الكلمات التى نستخدمها فى الجدل والكتابة لا تؤدي إلى المعنى المقصود منها ، بل والأمر الخطير الذى لا يشعر به أصحاب الأقلام هو أنها أصبحت تؤدي إلى عكس ما نقصد إليه تماما !

فعندما نستخدم كلمات : (الإسلاميون) أو : (المد الإسلامى) ، أو : (التيار الإسلامى) كى نصف بها الأفراد أو الكُتَّاب أو الجماعات الخارجة على الإسلام باسم الإسلام ، يحدث رد فعل خطير لدى فئات القراء الذين ذكرتهم آنفا ، إذ أن هذه الفئات - لبساطتها وسذاجتها أو لعدم قراءتها سوى العناوين - تتوهم فوراً أن هذا القلم ، أو هذا الكاتب

، هو ضد الإسلام نفسه !! فيحدث لهم رد فعل فوزى بازدياد التمسك
بمن وصفناهم بالإسلاميين والإيمان الأعمى بما يقولون بحالة من (العناد !)
وليس بالاعتناع ... لأنهم فى الحقيقة ضلّوا القارئ البسيط إذ أن
الإسم الفعلى لهؤلاء هو : (الإسلاميون !) فنحن بهذا الخطأ فى
استخدام الإصطلاح أو التسمية ، إنما نساعدهم على نشر ضلالاتهم -
دون وعى أو إرادة - بدلا من كشفهم ومحاربتهم ، ذلك لأن الكتابة -
كما قلت - لا تُوجّه للمتخصصين وحدهم ، بل تقرأها الجماهير العريضة
أيضا ، والمفروض أننا نوجه أقلامنا وأفكارنا لهم أولا وثانيا وثالثا ،
لأنهم المستهدفون بالتضليل ... ثم بعد ذلك نوجه أقلامنا للمتخصصين
الذين نحارب أفكارهم ... نحن نحاربها من أجل من ؟ ولحساب من ؟
من أجل هؤلاء الذين ليسوا من المتخصصين ولحسابهم ، لأن هؤلاء
يعتمدون على جدل الطرفين المؤيد والمعارض معا ، دون أن يكونوا طرفا
فى الجدل ، وإنما هم فقط الطرف المتلقى . فإذا تصدّت الأقلام لهذا
التيار كى تكشف تضليله ومغالطاته وهي تستخدم عبارات :
(الإسلاميون) أو (المد الإسلامى) أو (التيار الإسلامى) فإنها تذهب
للطرف المتلقى غير الدارس ، والذي تتكوّن منه الغالبية العظمى ، بأثر
نفسى معكوس ومغاير تماما لما نقصده بتلك الكلمات ، وهنا يعتقد -
جهلا منه أو خطأ - أن الإسلام كدين هو الذى يتعرض للنقد !! ويحدث
لهذا المتلقى - كما أسلفت - رد الفعل وتتقمصه حالة (العناد !) أى
سلوك بالمخالفة ... ومن هنا تستشرى المناظر والأشكال التى نراها تملأ
الشوارع والمتحنيات والأرصفة ... لأن كل ما يفهمه ويتلقاه من هذا
الجدل هو بعض العناوين والمصطلحات ، ولا يفهم منها إلا أنك تحارب :
(المد الإسلامى أو التيار الإسلامى أو الإسلاميون) .

وهنا يتلقف هؤلاء البسطاء ، المجموع والفرائق التى أخطأنا تسميتها ، باعتبارهم : المنقذون للإسلام !! ويتحقق لهم الغرض المنشود وهو الانتشار بين الجماهير العريضة إنتشارا كميلا لا كيفيا ... وتُصبح هذه الجماهير وتزايدها (الكمي) هى الأداة التى توصله إلى هدفه المنشود ... ألا وهو : السُلطة ... وليس التصريب ...

لقد أحصيت العديد من التعابير التى يستخدمها الكتاب والتى يمكن للمتلقى البسيط أن يفهمها على عكسها ، فوجدتها كثيرة متعددة ، بل أقول أكثر من ذلك أن كلمة : التطرف الإسلامى وما شابهها ، لم تعد منطبقة على الأغلبية ولم تعد صحيحة ، إذ أن الكثير مما نشاهده ونلمسه من صور فردية مخالفة للدين ، والتى تستعرض نفسها بأساليب تهريبية مؤذية ، لا يمكن أن نسميها تطرفا ... بل أنها أصبحت إنحرافا ... فضموا الصفوف ودققوا فى دراسة نفسية المتلقى وبراءة بعضهم وسذاجة البعض الآخر حتى ننقذ أسرنا ومجتمعاتنا مما وصلت إليه من إنحراف يشع باسم الدين أحيانا ... وهربا من الإنحراف الدينى الى العكس أحيانا أخرى ، وهو ما قدمت له وصفا بصفحة ٤٤ تحت اسم : المشرذون ...

كتب صدرت للمؤلفة

- « الدماء ... ! »
 - « الفكر فى المرأة ... »
 - « غصبة ملكية فى أرض الرسول »
 - « جسر من الأوهام ! »
 - « ومن الذى يبرىء عبد الناصر ؟ »
 - « البشرية فى خطر ... ! »
 - « هذا هو إسلامهم ! »
- طبعة أولى
- « الأمة العربية على شفا من الهاوية ... ! »

كتب تحت الطبع

- « الأمة العربية على شفا الهاوية » الجزء الثانى
 - « الأسرة فى الإسلام »
 - « الرئيس ... ؟ »
 - « مذكراتى عن الصحافة »
 - « سيكولوجية الرجل ! »
 - « الباقية الحزينة ! »
- ديوان شعر

أخطاء مطبعية

الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر
المأمنون	المؤمنون	٩	٧
نصوص	نصوصا	١٠	٧
من خلايا	مشيخة تولد	٤١	الأخير
النوايا الطبية	ومشيخة تورث		
وتن	وثن	٧٤	٧
الغد	انغص	٩٣	١٠

لعدم وجود التشكيل لزم التنويه الى بعض الكلمات التي قد يحدث
غياب الشكل لبسا في قراءتها وهذا بعضها :

السطر	الصفحة		
٧	٨	بضم النون وتشديد الراء وكسرها	نمرف
١٤	١٠	بضم الالف	اطر
١٨	٢٩	بكسر العين وفتح اللام وتشديدها	وتعلة
٦	٣٦	بكسر الالف وتسكين الميم	امرتهم
١٧	٣٦	بضم الفين وفتح وتشديد اللام	غلت
٢٠	٣٧	بتشديد الميم مع فتحتين	كما
١	٤٠	بشد التاء وفتحها	الكتاب
٤	٤٠	بضم الياء	يدمي
٤	٤٠	بضم الياء	يفجع
٤	٤٤	بفتح وتشديد الراء	المشردون
١١	٤٩	بكسر العين وتشديد الدال	يعدون
٢٢	٧٦	بضم الياء وفتح القاف	يعاقب
٢٤	٧٦	بفتح الفاء وكسر الراء وتشديدها	يفرط
٦	٧٧	بكسر الالف	ان
١٠	٨٧	بشد وفتح الواو	تهود
١٣	٨٧	بشد وفتح الواو وتسكين الدال	هودته
٢٢	١٠٠	بشد وفتح الواو وتسكين الزين	انتزع
٢٢	١٠٠	بضم الواو وكسر وتشديد الجيم	وجهت
٧	١٠٢	بضم التاء وتسكين النون	استنزفتا
١٦	١٠٢	بضم الفاء وكسر الراء	فرضوا

فهرس الكتاب

١	الإهداء :
٥	مقدمة الطبعة الثانية
٨	المقدمة :
١٥	ما هي الدولة الدينية ؟
١٧	ضرب رسالة الأزهر من داخله
٢٣	الأزهر ودوره المعاصر
٣٠	من سيحكم من ؟
٣٦	هل تطوير الأزهر هو سبب التدهور
٤١	ماذا أخرج لنا الأزهر فى ربع قرن ؟
٤٣	كشف الحساب
٤٤	أجيال الطين الأرمنى
٥٢	المشردون
٦٣	نتيجة حتمية
٧٢	الحبل على الغارب أو لعبة الأزياء
٨٥	مشيخة تولد .. ومشيخة تورث
٨٨	من خلال النوايا الطيبة ... ١
٩٣	هل نحن حقاً مختلفون ؟
١٠٤	ما هو دور أفاضل العلماء
١٠٥	الأسرة فى الإسلام
١٠٧	الإسلام هو الحل .. ؟
١١١	كاد المريب أن يقول
١١٤	إسلام القرن العشرين ..
١٢٠	ولماذا نذهب بعيداً ... ؟
١٢٣	ما هو دور الدولة .. ؟
١٢٦	أيها الكتاب صححوا مصطلحاتكم
١٢٧	كتب صدرت للمؤلفة
	أخطاء مطبعية

يُطلب الكتاب من الناشر
تليفون : ٣٥٤.٣٢٠

حقوق الطبع والنشر
والترجمة محفوظة للمؤ

التمن : بالداخل جنيهاً
بالخارج دولاران أو ما يعادلها